

# Chiapas. Pobreza y cambio en la vida económica de los hogares en Chiapas 2016- 2018

*Dirección de Información Geográfica y Estadística  
Subsecretaría de Planeación  
Agosto 2019*

## Presentación

El INEGI presentó los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2018 el 1 de agosto de 2019.

Esta encuesta tiene como objetivo:

- Proporcionar un panorama estadístico del comportamiento de los ingresos y gastos de los hogares en cuanto a su monto, procedencia y distribución;
- Ofrecer información sobre las características ocupacionales y sociodemográficas de los integrantes del hogar y
- Presentar datos sobre las características de la infraestructura de la vivienda y el equipamiento del hogar.

Por ello, permite conocer la condición de los hogares en sus ingresos y gastos, a la vez que identifica características de las viviendas, de la sus integrantes.

Además, el CONEVAL presentó los resultados de la pobreza 2018 que están íntimamente relacionados con la condición económica de los hogares, por lo que se primeramente se presentan los cambios en esta materia en el corto plazo para entender el cambio que están viviendo los hogares en el corto plazo.

Así, en este documento se presentan aspectos relevantes que caracterizan a Chiapas con los resultados de la medición de la pobreza 2018 y la ENIGH 2018 y se comparan con los resultados de 2016, con el fin de mostrar la evolución de corto plazo de la situación de los hogares de Chiapas.

La fuente de datos en todos los casos es el INEGI en:

<https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2018/default.html#Tabulados>

## Contenido

- **Evolución de la pobreza**
- **Evolución de la pobreza extrema**
- **Evolución de las carencias**
- **Ingresos de los hogares**
- **Gastos de los hogares**
- **Condiciones de las viviendas**
- **Alimentación**
- **Trabajo**
- **Vehículos y aparatos propios de los hogares**

# **Evolución de la pobreza**

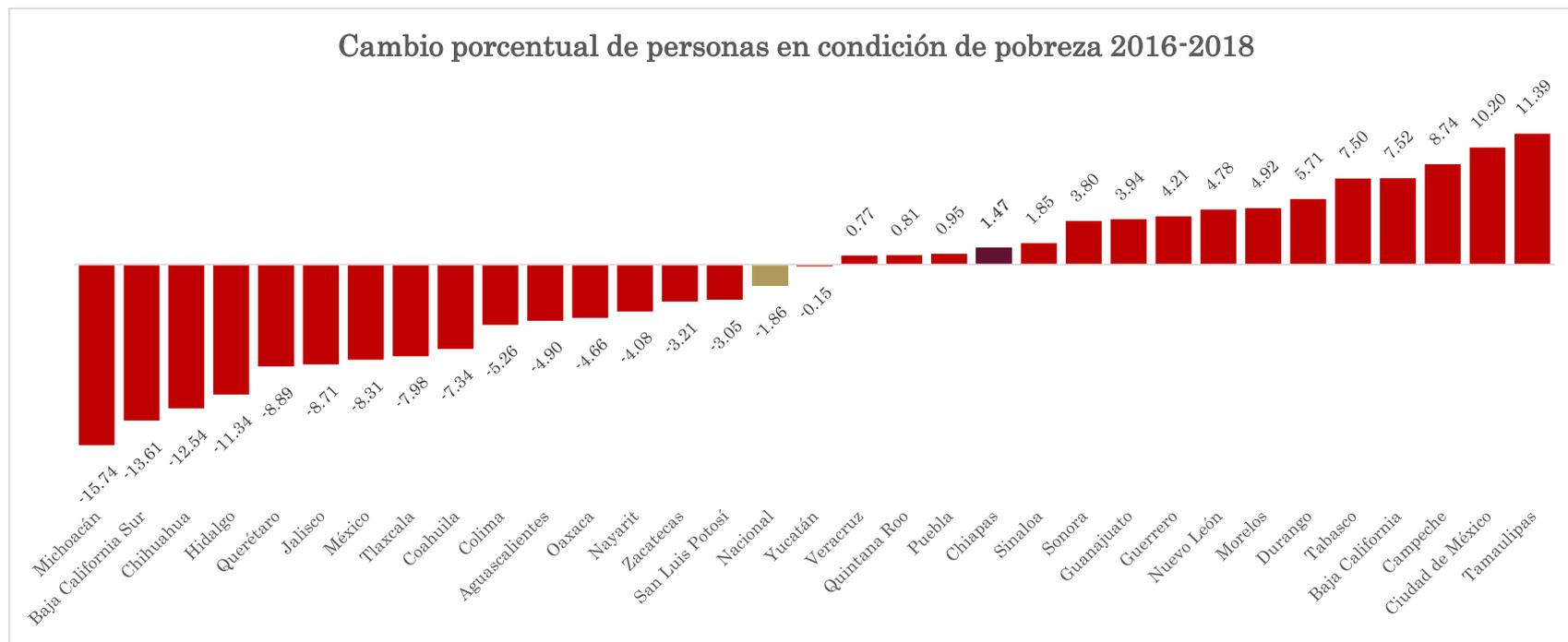
# Evolución de la Pobreza

## Población en condición de pobreza

Entidad Federativa	Porcentaje				Miles de personas				Cambio en el número de personas (2012-2018)		Cambio en el número de personas (2016-2018)	
	2012	2014	2016	2018	2012	2014	2016	2018	Porcentual	Absoluta (miles de personas)	Porcentual	Absoluta (miles de personas)
Estados Unidos Mexicanos	45.5	46.2	43.6	41.9	53,349.9	55,341.6	53,418.2	52,425.9	-1.73	-924.0	-1.86	-992.3
Aguascalientes	37.8	34.8	28.2	26.2	467.6	442.9	369.7	351.5	-24.82	-116.0	-4.90	-18.1
Baja California	30.2	28.6	22.2	23.3	1,010.1	984.9	789.1	848.4	-16.01	-161.7	7.52	59.3
Baja California Sur	30.1	30.3	22.1	18.1	211.3	226.2	175.6	151.7	-28.19	-59.6	-13.61	-23.9
Campeche	44.7	43.6	43.8	46.2	387.9	391.0	405.0	440.4	13.54	52.5	8.74	35.4
Coahuila	27.9	30.2	24.8	22.5	799.3	885.8	745.9	691.1	-13.53	-108.2	-7.34	-54.8
Colima	34.4	34.3	33.6	30.9	237.2	244.9	248.7	235.6	-0.66	-1.6	-5.26	-13.1
<b>Chiapas</b>	<b>74.7</b>	<b>76.2</b>	<b>77.1</b>	<b>76.4</b>	<b>3,782.3</b>	<b>3,961.0</b>	<b>4,114.0</b>	<b>4,174.6</b>	<b>10.37</b>	<b>392.3</b>	<b>1.47</b>	<b>60.6</b>
Chihuahua	35.3	34.4	30.6	26.3	1,272.7	1,265.5	1,150.0	1,005.7	-20.98	-267.0	-12.54	-144.2
Ciudad de México	28.9	28.4	27.6	30.6	2,565.3	2,502.5	2,434.4	2,682.7	4.58	117.4	10.20	248.3
Durango	50.1	43.5	36.0	37.3	858.7	761.2	643.3	680.0	-20.80	-178.6	5.71	36.7
Guanajuato	44.5	46.6	42.4	43.4	2,525.8	2,683.3	2,489.7	2,587.8	2.45	62.0	3.94	98.1
Guerrero	69.7	65.2	64.4	66.5	2,442.9	2,315.4	2,314.7	2,412.2	-1.26	-30.7	4.21	97.5
Hidalgo	52.8	54.3	50.6	43.8	1,465.9	1,547.8	1,478.8	1,311.1	-10.56	-154.8	-11.34	-167.7
Jalisco	39.8	35.4	31.8	28.4	3,051.0	2,780.2	2,560.6	2,337.6	-23.38	-713.4	-8.71	-222.9
México	45.3	49.6	47.9	42.7	7,328.7	8,269.9	8,230.2	7,546.5	2.97	217.8	-8.31	-683.7
Michoacán	54.4	59.2	55.3	46.0	2,447.7	2,708.6	2,565.9	2,161.9	-11.68	-285.8	-15.74	-403.9
Morelos	45.5	52.3	49.5	50.8	843.5	993.7	965.9	1,013.3	20.13	169.8	4.92	47.5
Nayarit	47.6	40.5	37.5	34.8	553.5	488.8	470.1	451.0	-18.53	-102.6	-4.08	-19.2
Nuevo León	23.2	20.4	14.2	14.5	1,132.9	1,022.7	737.8	773.0	-31.76	-359.8	4.78	35.3
Oaxaca	61.9	66.8	70.4	66.4	2,434.6	2,662.7	2,847.3	2,714.7	11.51	280.1	-4.66	-132.6
Puebla	64.5	64.5	59.4	58.9	3,878.1	3,958.8	3,728.2	3,763.7	-2.95	-114.5	0.95	35.4
Querétaro	36.9	34.2	31.1	27.6	707.4	675.7	635.7	579.2	-18.13	-128.2	-8.89	-56.5
Quintana Roo	38.8	35.9	28.8	27.6	563.3	553.0	471.0	474.8	-15.70	-88.5	0.81	3.8
San Luis Potosí	50.5	49.1	45.5	43.4	1,354.2	1,338.1	1,267.7	1,229.0	-9.24	-125.2	-3.05	-38.7
Sinaloa	36.3	39.4	30.8	30.9	1,055.6	1,167.1	929.7	946.9	-10.30	-108.7	1.85	17.2
Sonora	29.1	29.4	27.9	28.2	821.3	852.1	831.4	863.0	5.08	41.7	3.80	31.6
Tabasco	49.7	49.6	50.9	53.6	1,149.4	1,169.8	1,228.1	1,320.2	14.86	170.8	7.50	92.1
Tamaulipas	38.4	37.9	32.2	35.1	1,315.6	1,330.7	1,156.2	1,287.9	-2.11	-27.7	11.39	131.7
Tlaxcala	57.9	58.9	53.9	48.4	711.9	745.1	701.8	645.8	-9.29	-66.1	-7.98	-56.0
Veracruz	52.6	58.0	62.2	61.8	4,141.8	4,634.2	5,049.5	5,088.6	22.86	946.8	0.77	39.1
Yucatán	48.9	45.9	41.9	40.8	996.9	957.9	901.9	900.5	-9.67	-96.4	-0.15	-1.4
Zacatecas	54.2	52.3	49.0	46.8	835.5	819.8	780.3	755.2	-9.61	-80.3	-3.21	-25.1

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012, 2014 y el MEC del MCS-ENIGH 2016 y 2018.

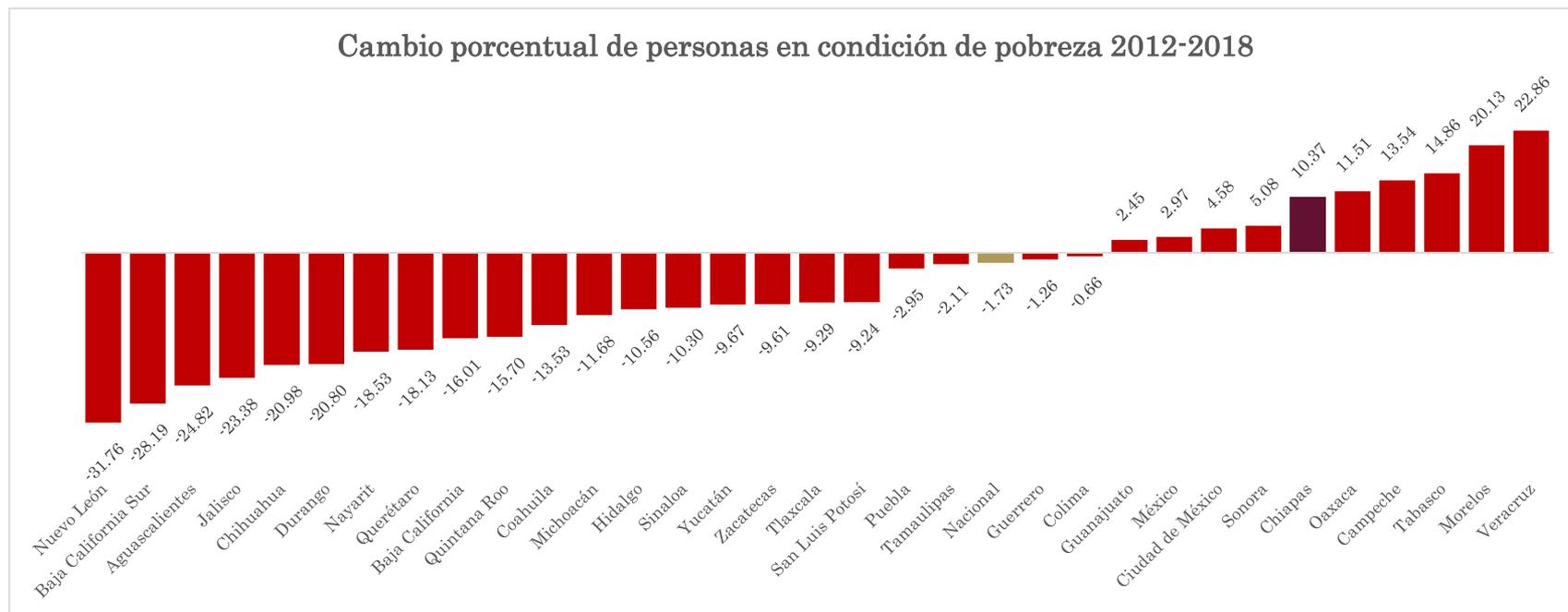
### Cambio porcentual de personas en condición de pobreza 2016-2018



Chiapas no es el estado en que más se incrementó la pobreza entre 2016-2018; ocupa el lugar 13 del país con 1.47% por debajo de entidades del centro y norte del país, como Baja California, Campeche, Ciudad de México y Tamaulipas, este último registró la variación más alta en el periodo con 11.39%, que equivale a un incremento porcentual casi 11 veces el valor de Chiapas.

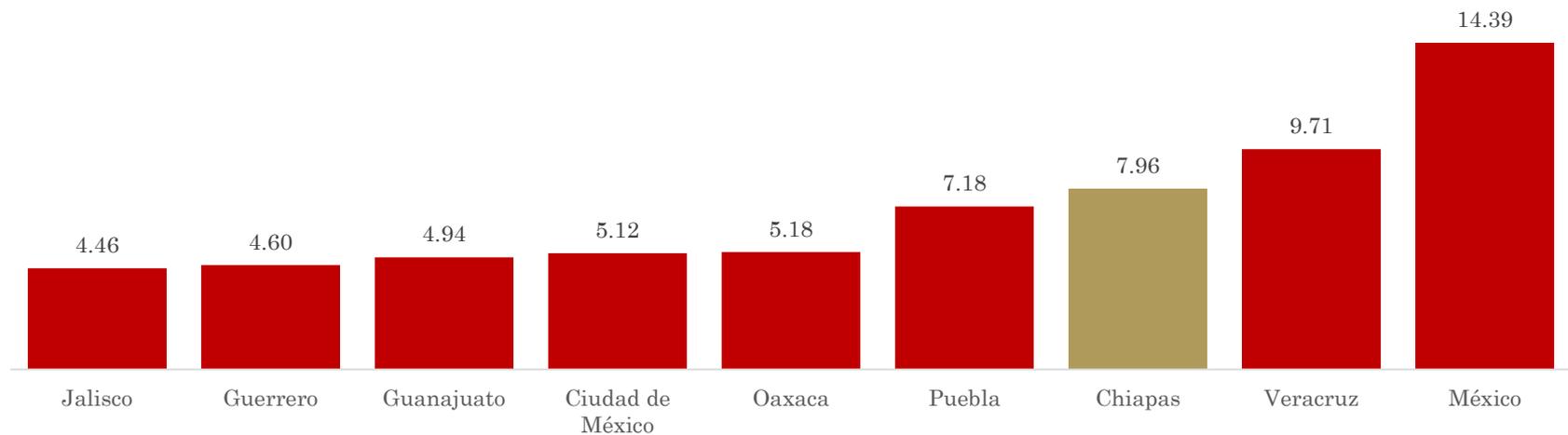
El incremento porcentual de personas en pobreza en Chiapas para el mismo periodo se encuentra alrededor de tres puntos porcentuales por arriba del valor nacional.

Cambio porcentual de personas en condición de pobreza 2012-2018



Entre 2012 y 2018 en Chiapas el número de personas en pobreza creció 10.37% ocupando el lugar 6 entre las entidades federativas.

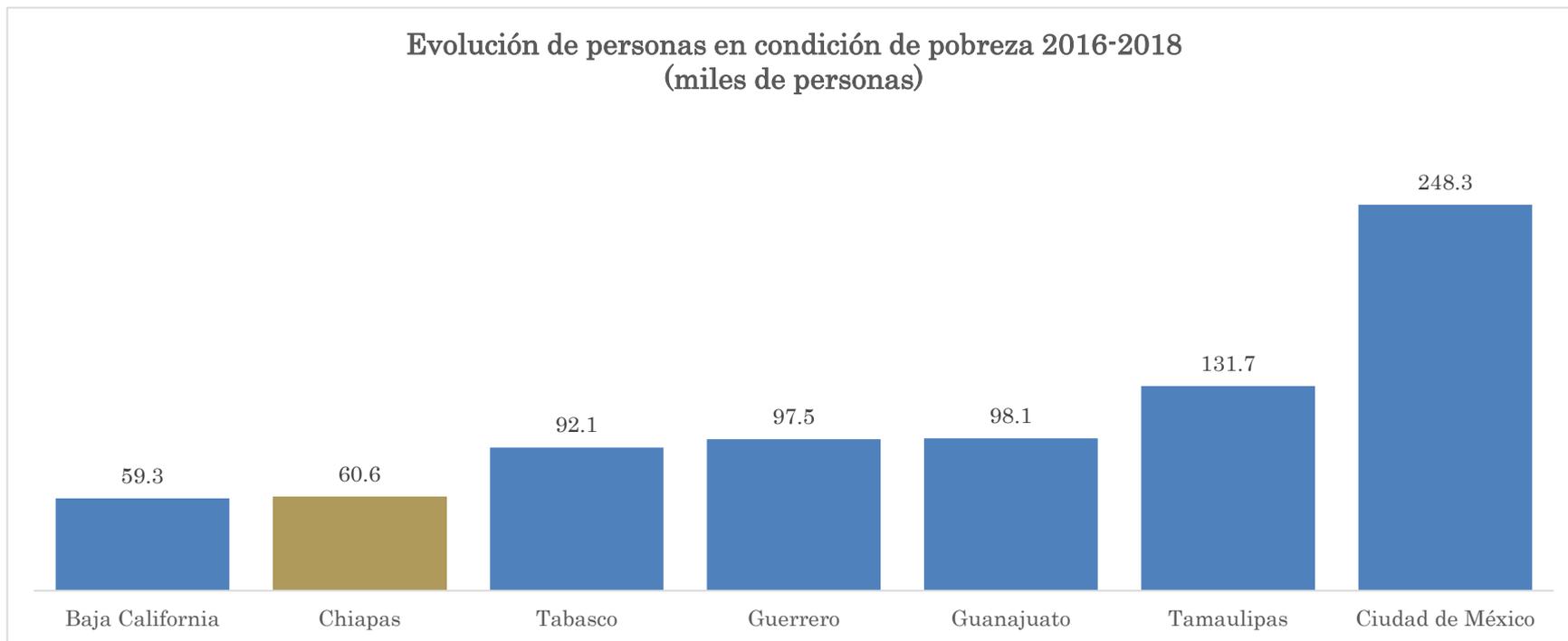
Entidades con mayor aportación de población en pobreza a nivel nacional 2018 (%)



En 2018, nueve entidades aportan casi el 64% de la población en condición de pobreza en el país. El estado de México aporta el mayor porcentaje con el 14.39; mientras que Chiapas aporta la tercera parte de lo que aportan Veracruz y el estado de México juntos.

En Chiapas se encuentra el 7.96% de la población en condición de pobreza del país.

**Evolución de personas en condición de pobreza 2016-2018  
(miles de personas)**



En Chiapas en el periodo 2016-2018 el número de personas en condiciones de pobreza se incrementó en 60 mil personas, cifra que se encuentra por debajo de las 92 mil de Tabasco, 97 mil de Guerrero, 98 mil de Guanajuato, 131 mil de Tamaulipas y 248 mil de la Ciudad de México, la cual fue la entidad con el mayor crecimiento de población, en términos absolutos, en condiciones de pobreza.

# **Evolución de la pobreza extrema**

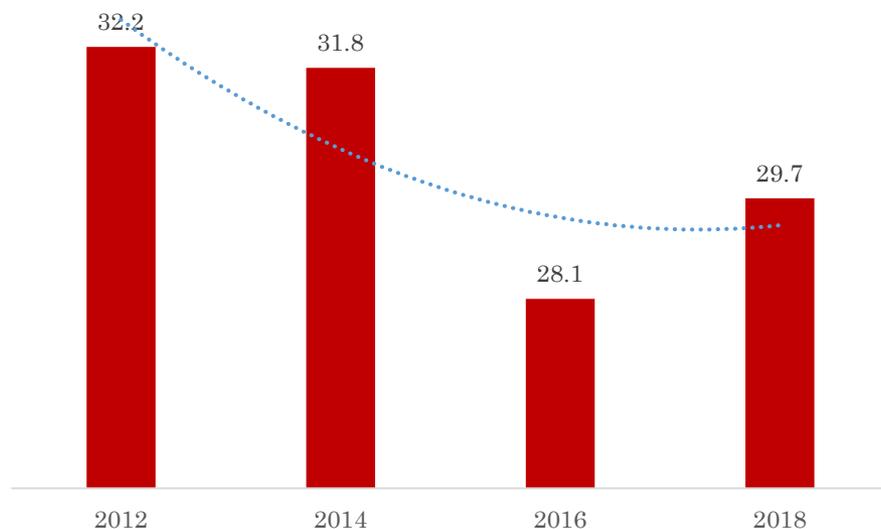
# Evolución de la Pobreza Extrema

Población en condición de pobreza extrema

Entidad Federativa	Porcentaje				Miles de personas				Cambio en el número de personas (2012-2018)		Cambio en el número de personas (2016-2018)	
	2012	2014	2016	2018	2012	2014	2016	2018	%	Absoluta (miles de personas)	Porcentual	Absoluta (miles de personas)
<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	9.8	9.5	7.6	7.4	11,529.0	11,442.3	9,375.6	9,310.2	-19.25	-2,218.8	-0.70	-65.4
Aguascalientes	3.4	2.1	2.3	1.2	42.0	26.7	30.2	15.6	-62.72	-26.3	-48.15	-14.5
Baja California	2.7	3.1	1.1	1.6	91.5	105.5	39.7	59.3	-35.20	-32.2	49.44	19.6
Baja California Sur	3.7	3.9	1.6	1.5	25.8	29.5	12.8	12.6	-51.22	-13.2	-1.41	-0.2
Campeche	10.4	11.1	6.7	9.8	90.7	99.2	61.6	93.0	2.54	2.3	51.03	31.4
Coahuila	3.2	3.7	1.7	1.4	92.7	109.7	49.7	44.5	-51.96	-48.2	-10.38	-5.2
Colima	4.0	3.4	2.6	2.4	27.4	24.4	19.3	18.2	-33.47	-9.2	-5.36	-1.0
<b>Chiapas</b>	<b>32.2</b>	<b>31.8</b>	<b>28.1</b>	<b>29.7</b>	<b>1,629.2</b>	<b>1,654.4</b>	<b>1,498.6</b>	<b>1,623.3</b>	<b>-0.36</b>	<b>-5.9</b>	<b>8.32</b>	<b>124.7</b>
Chihuahua	3.8	5.4	3.2	2.6	136.3	200.3	120.9	99.8	-26.75	-36.5	-17.40	-21.0
Ciudad de México	2.5	1.7	1.8	1.7	219.0	150.5	155.1	153.3	-29.99	-65.7	-1.16	-1.8
Durango	7.5	5.3	2.8	2.2	128.0	93.0	49.6	40.4	-68.43	-87.6	-18.47	-9.2
Guanajuato	6.9	5.5	4.4	4.2	391.9	317.6	257.6	253.3	-35.37	-138.6	-1.68	-4.3
Guerrero	31.7	24.5	23.0	26.8	1,111.5	868.1	825.2	971.4	-12.60	-140.1	17.72	146.2
Hidalgo	10.0	12.3	8.0	6.1	276.7	350.5	234.3	181.5	-34.42	-95.2	-22.53	-52.8
Jalisco	5.8	3.2	1.8	3.0	446.2	253.2	144.9	244.5	-45.20	-201.7	68.77	99.6
México	5.8	7.2	6.1	4.9	945.7	1,206.9	1,057.0	865.7	-8.45	-79.9	-18.09	-191.2
Michoacán	14.4	14.0	9.4	6.1	650.3	641.9	435.3	284.4	-56.28	-366.0	-34.68	-151.0
Morelos	6.3	7.9	5.9	7.4	117.2	149.3	115.4	147.0	25.43	29.8	27.38	31.6
Nayarit	11.9	8.5	7.9	5.9	138.7	102.1	99.4	76.2	-45.02	-62.4	-23.26	-23.1
Nuevo León	2.4	1.3	0.6	0.5	117.5	66.7	31.5	25.2	-78.53	-92.3	-19.87	-6.3
Oaxaca	23.3	28.3	26.9	23.3	916.6	1,130.3	1,087.2	951.8	3.85	35.3	-12.45	-135.3
Puebla	17.6	16.2	9.0	8.6	1,059.1	991.3	561.9	551.9	-47.89	-507.2	-1.77	-9.9
Querétaro	5.2	3.9	2.9	2.0	98.7	76.1	59.7	41.2	-58.27	-57.5	-31.02	-18.5
Quintana Roo	8.4	7.0	4.2	3.5	122.2	107.6	69.2	59.8	-51.06	-62.4	-13.59	-9.4
San Luis Potosí	12.8	9.5	7.7	7.3	342.9	258.5	213.8	207.6	-39.47	-135.4	-2.92	-6.2
Sinaloa	4.5	5.3	2.9	2.7	130.2	155.8	87.1	82.3	-36.80	-47.9	-5.49	-4.8
Sonora	5.0	3.3	2.5	2.6	139.8	95.6	75.3	80.6	-42.34	-59.2	7.04	5.3
Tabasco	14.3	11.0	11.8	12.3	330.8	260.3	284.2	302.5	-8.56	-28.3	6.43	18.3
Tamaulipas	4.7	4.3	2.9	3.3	160.2	151.6	103.6	121.8	-23.94	-38.3	17.58	18.2
Tlaxcala	9.1	6.5	5.7	3.1	112.2	82.6	74.7	41.7	-62.81	-70.5	-44.13	-33.0
Veracruz	14.3	17.2	16.4	17.7	1,122.0	1,370.5	1,332.5	1,457.9	29.94	335.9	9.41	125.3
Yucatán	9.8	10.7	6.1	6.7	200.6	223.2	132.4	147.1	-26.67	-53.5	11.09	14.7
Zacatecas	7.5	5.7	3.5	3.4	115.3	89.4	56.1	54.4	-52.80	-60.9	-3.03	-1.7

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012, 2014 y el MEC del MCS-ENIGH 2016 y 2018.

### Chiapas. Porcentaje de población en situación de pobreza extrema

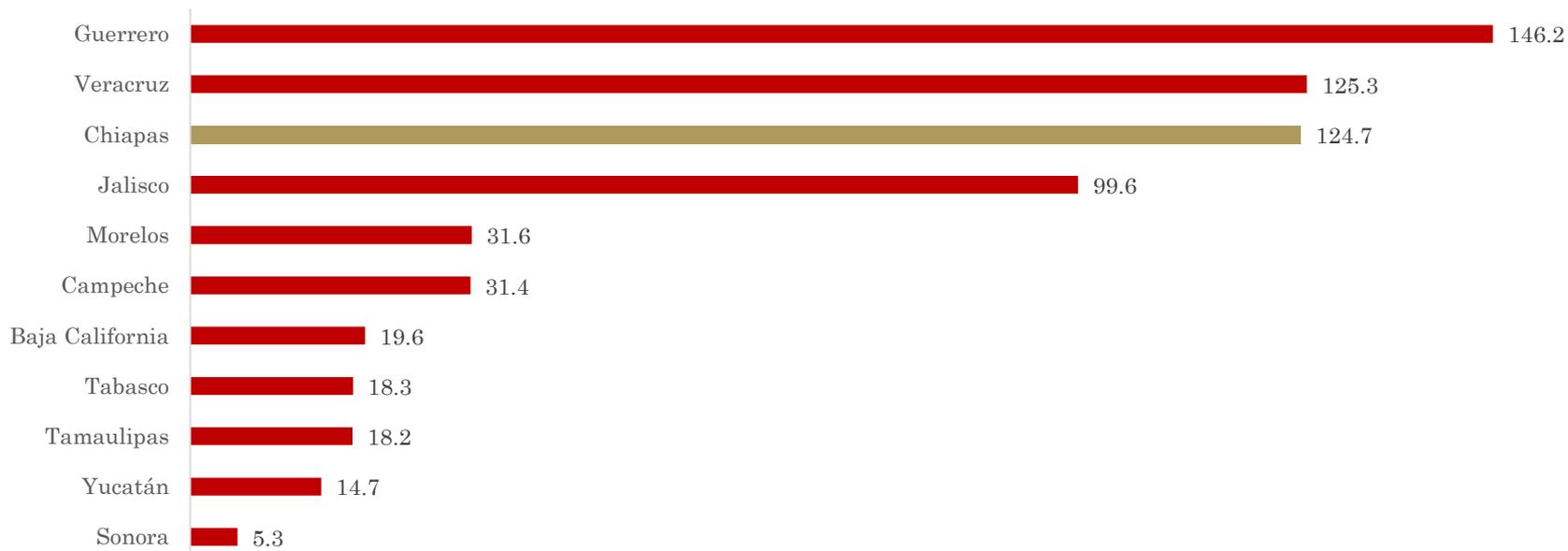


En el corto plazo, entre el año 2016 y 2018 el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema tuvo una variación porcentual a la alza de 5.8%, aumentando 1.6 puntos porcentuales.

En el mediano plazo, entre 2012 y 2018 este valor se redujo 7.64% lo que significó 2.5 puntos porcentuales menos.

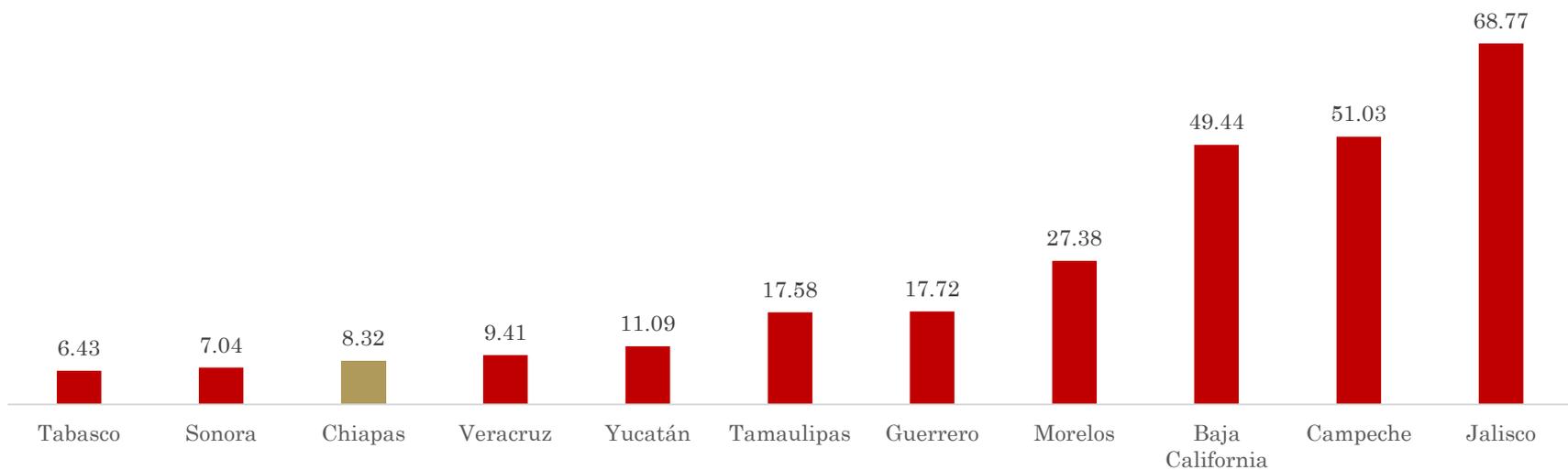
Chiapas sigue siendo la entidad con mayor porcentaje de población en situación de pobreza extrema (29.7%); además entre 2016 y 2018 dicho porcentaje registro un aumento; mientras que en otras 20 entidades del país, este porcentaje disminuyó.

### Cambio absoluto de la población en condición de pobreza extrema 2016-2018 (miles de personas)



En términos absolutos, Chiapas ocupa el tercer lugar por el incremento absoluto de población en condición de pobreza extrema entre el año 2016 y 2018, que corresponde a 124 mil personas.

### Evolución porcentual de personas en condición de pobreza extrema 2016-2018 (%)



En el periodo 2016-2018 hubo 11 estados que registraron incremento en la proporción de población en condición de pobreza extrema; de este grupo, Chiapas fue el tercero de menor incremento (8.32%), mientras que el estado de Jalisco, tuvo un incremento 8 veces mayor que Chiapas.

# **Evolución de las carencias sociales**

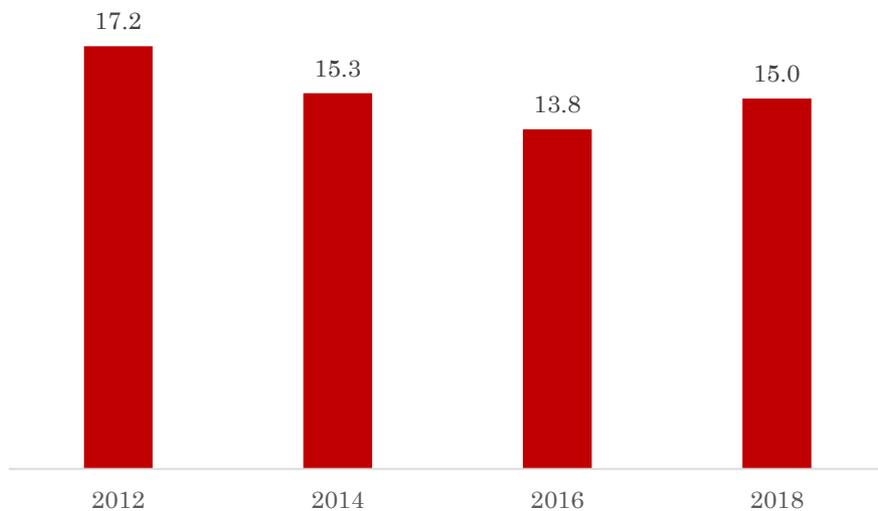
# Evolución de las Carencias Sociales

Chiapas. Porcentaje, número de personas y carencias promedio por dimensión de pobreza, 2010-2014

Indicadores	Porcentaje			Miles de personas			Carencias promedio		
	2014	2016	2018	2014	2016	2018	2014	2016	2018
<b>Pobreza</b>									
Población en situación de pobreza	76.2	77.1	76.4	3,961.0	4,114.0	4,174.6	2.8	2.5	2.7
Población en situación de pobreza moderada	44.4	49.0	46.7	2,306.6	2,615.3	2,551.3	2.1	2.0	2.0
Población en situación de pobreza extrema	31.8	28.1	29.7	1,654.4	1,498.6	1,623.3	3.7	3.5	3.7
Población vulnerable por carencias sociales	15.3	13.8	15.0	793.3	736.4	822.0	2.1	1.9	1.9
Población vulnerable por ingresos	2.5	2.7	2.5	129.8	145.5	136.8			
Población no pobre y no vulnerable	6.0	6.4	6.0	313.5	341.2	329.9			
<b>Privación social</b>									
Población con al menos una carencia social									
Población con al menos tres carencias sociales									
<b>Indicadores de carencia social</b>									
Rezago educativo	30.7	29.0	29.2	1,593.9	1,548.4	1,594.8			
Carencia por acceso a los servicios de salud	20.7	15.0	17.6	1,073.4	802.6	961.1			
Carencia por acceso a la seguridad social	82.8	81.1	83.6	4,301.4	4,328.4	4,567.5			
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	26.9	24.5	23.6	1,398.3	1,309.0	1,288.6			
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	57.4	52.3	57.1	2,982.4	2,791.6	3,120.2			
Carencia por acceso a la alimentación	27.5	19.4	22.3	1,430.5	1,036.9	1,220.7			
<b>Bienestar</b>									
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	48.5	49.9	50.7	2,518.6	2,662.4	2,770.1			
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	78.7	79.8	78.9	4,090.8	4,259.5	4,311.4			

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2014 y el MEC del MCS-ENIGH 2016 y 2018.

### Chiapas. Porcentaje de población vulnerable por carencias sociales

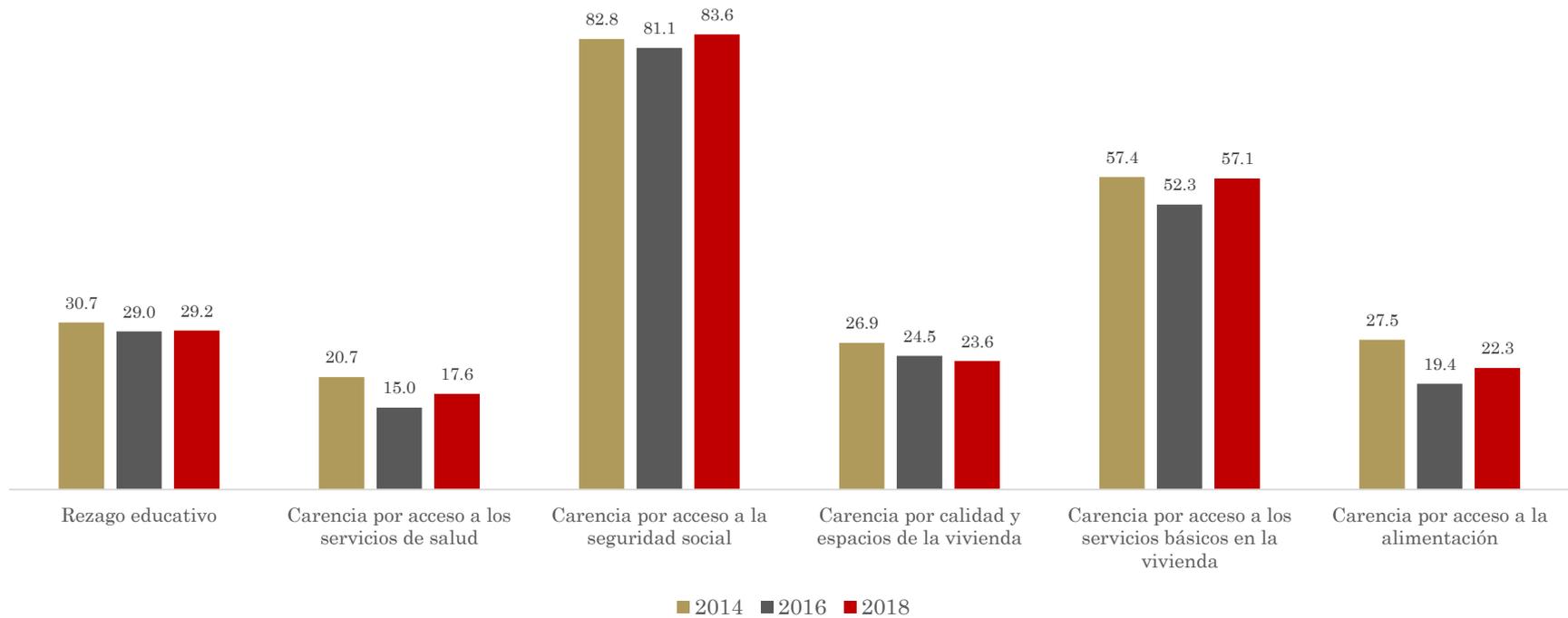


Una persona es vulnerable por carencia social si tiene al menos una carencia y un ingreso igual o superior a la línea de bienestar. Para esta población tener carencias sociales, a pesar de que su ingreso no sea bajo, representa un riesgo.

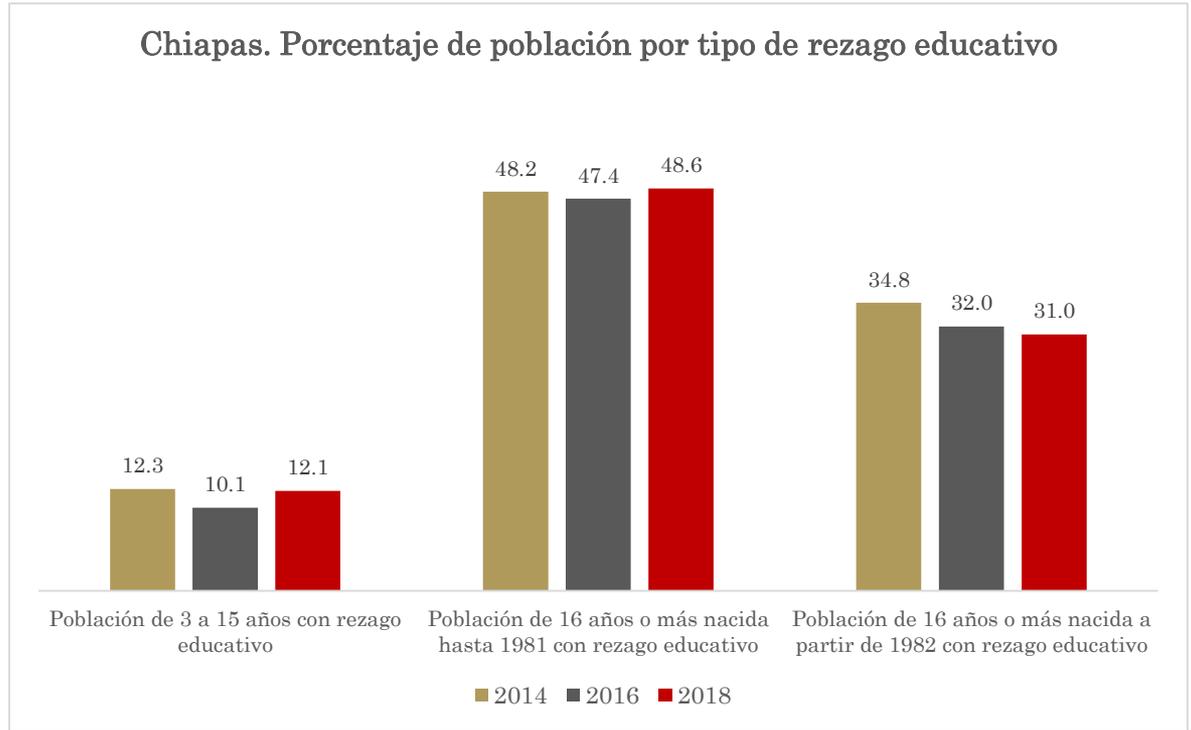
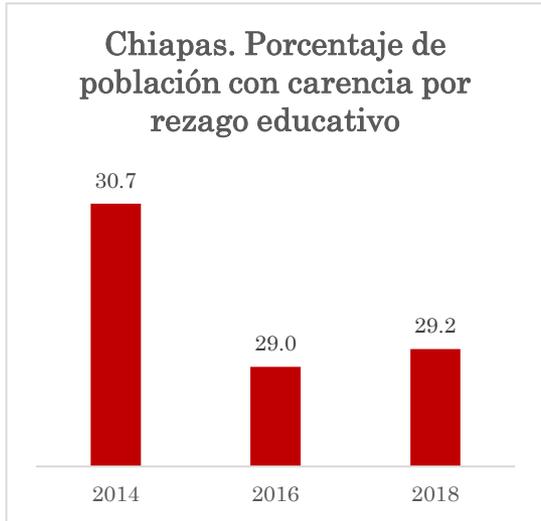
Entre los años 2016 y 2018 se observa un aumento de 1.2 puntos porcentuales del porcentaje de la población que es vulnerable por carencias sociales.

Chiapas es la entidad con menor porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales.

### Chiapas. Porcentaje de población con carencias sociales por tipo de carencia



Las carencias sociales que más afectaron los valores de pobreza en Chiapas, entre 2014 y 2018, fueron la carencia por acceso a la seguridad social y el acceso a los servicios básicos en la vivienda.

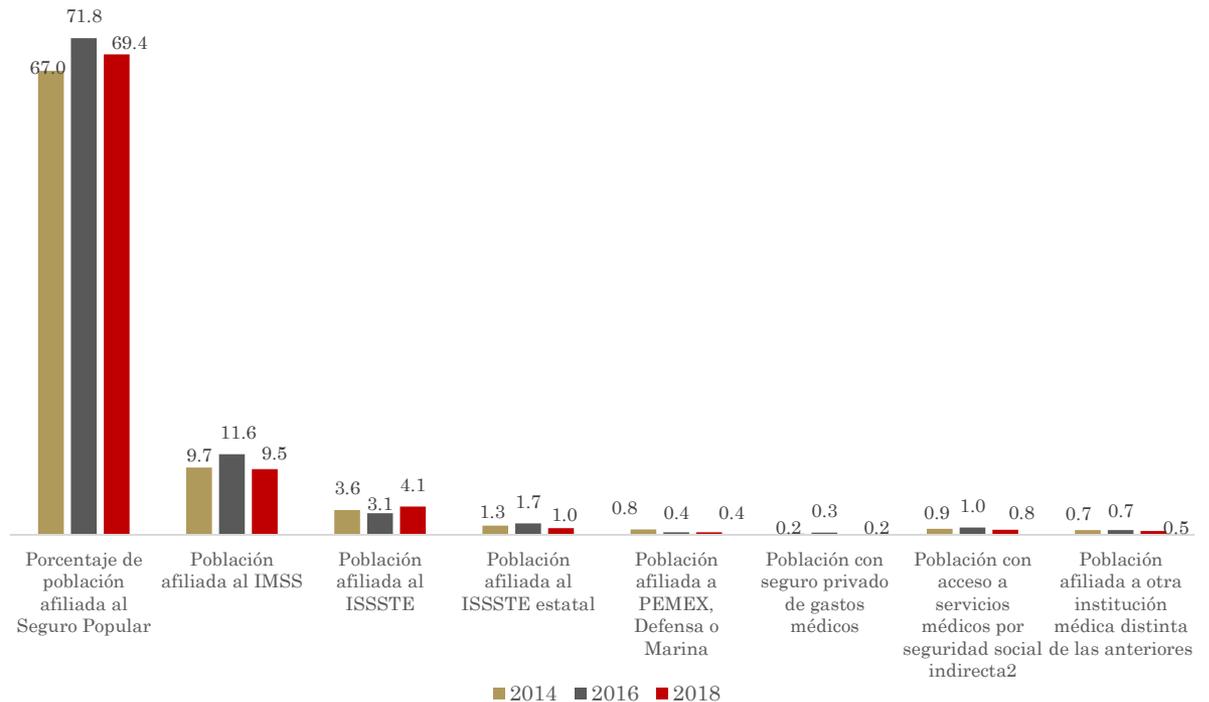


En el estado prácticamente se conservó el porcentaje de personas con carencia por rezago educativo, no obstante la población de 3 a 15 años con este tipo de carencia creció 2 puntos porcentuales entre 2016 y 2018, al igual que la de 16 años o más que creció 1.2.

### Chiapas. Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud



### Porcentaje de población por tipo de institución de los servicios de salud<sup>1</sup>

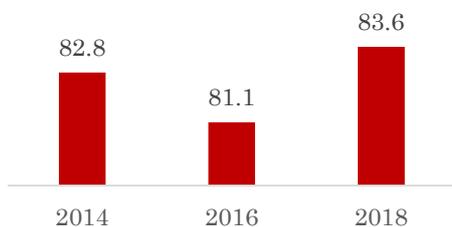


En el estado se observa un aumento de 2.6 puntos porcentuales en el porcentaje de personas con carencia por acceso a los servicios de salud, siendo el seguro popular quien brinda acceso a la mayor parte de la población que habita en la entidad. En todas las instituciones se redujo la población afiliada, a excepción del ISSSTE y Pemex, Defensa y Marina.

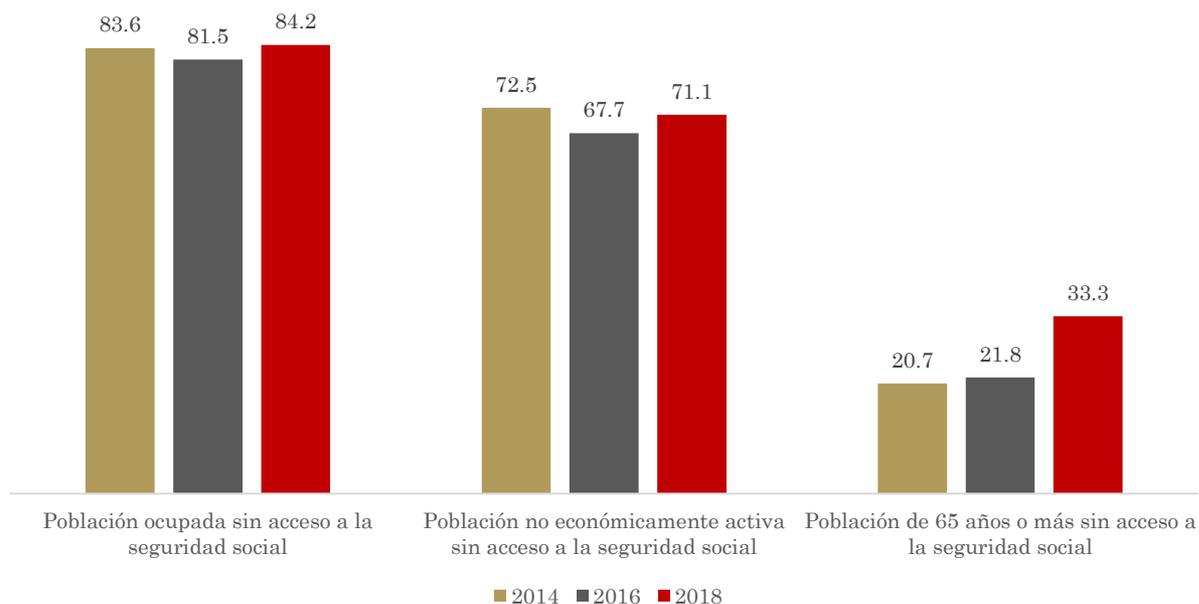
<sup>1</sup> Cabe señalar que una persona puede estar afiliada a más de una institución.

<sup>2</sup> Son aquellas personas que tienen acceso a servicios médicos por parentesco directo con algún familiar y que no cuentan con Seguro Popular.

### Chiapas. Porcentaje de población con carencia por acceso a la seguridad social



### Chiapas. Porcentaje de población por tipo de carencia por acceso a la seguridad social



Chiapas incrementó del porcentaje de la población con carencia por acceso a la seguridad social, entre los años 2016 y 2018 en 1.5 puntos porcentuales.

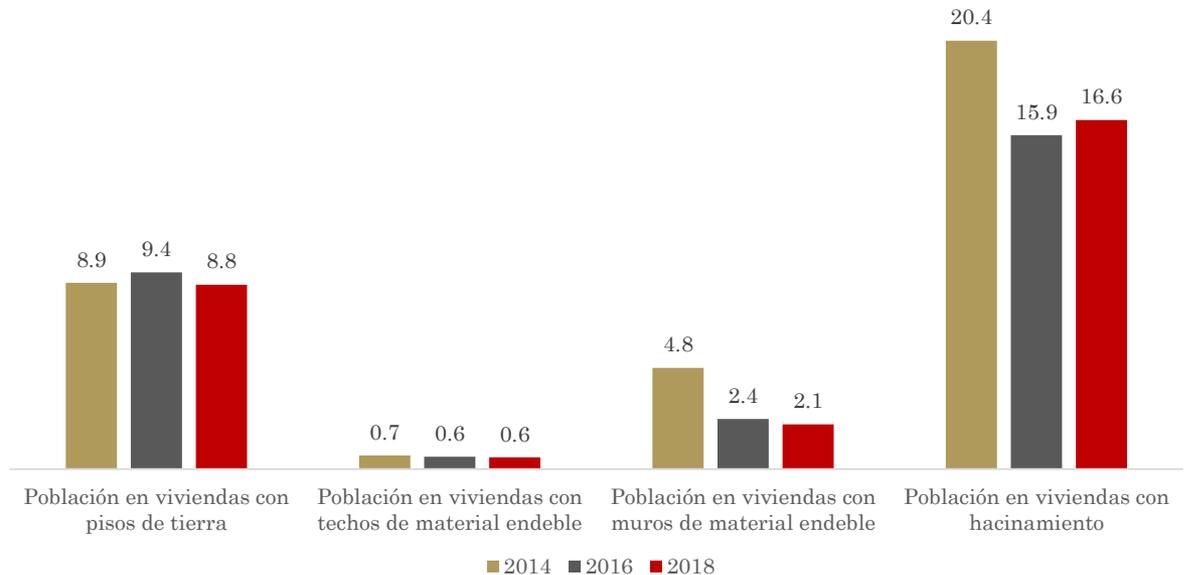
Chiapas es la entidad con mayor porcentaje de la población con carencias por acceso a la seguridad social (83.6) seguida por Oaxaca (76.2) y Guerrero (75.6).

El aumento de esta carencia se debió al incremento de la población de 65 años y más en 2.5 puntos, así como de la ocupada y de la no económicamente activa en casi 3 puntos porcentuales.

### Chiapas. Porcentaje de población con carencia por calidad y espacios de la vivienda



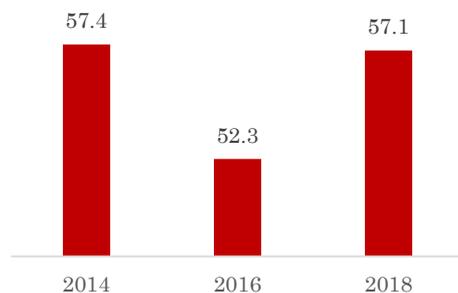
### Chiapas. Porcentaje de población por tipo de carencia por calidad y espacios de la vivienda



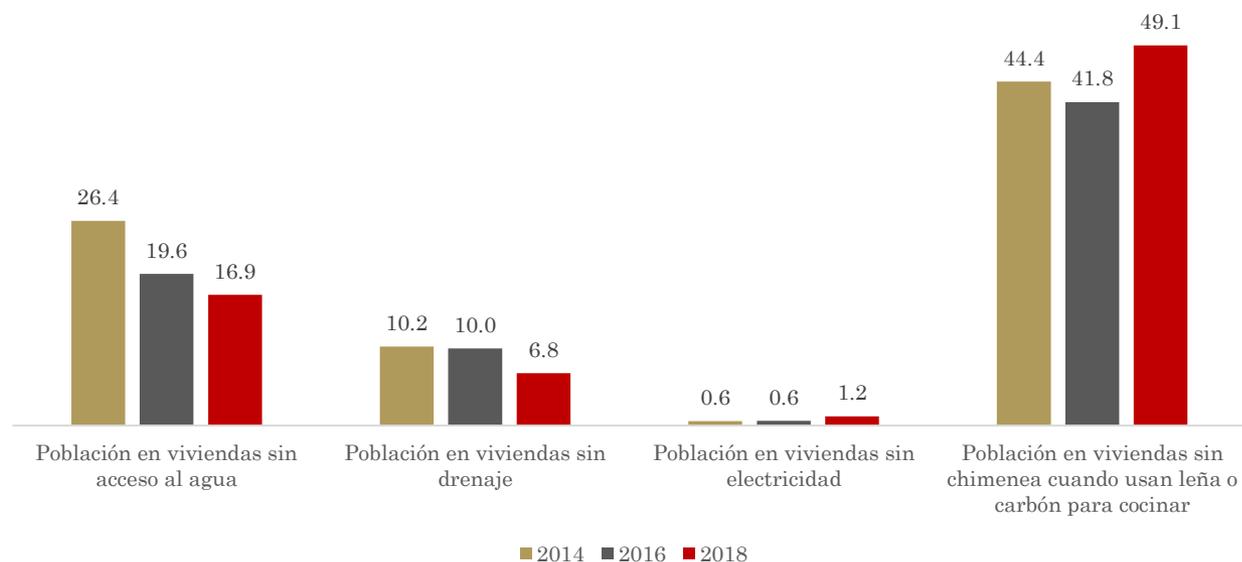
Chiapas redujo el porcentaje de población con carencia por calidad y espacios en la vivienda. Dentro de los componentes de esta carencia, el porcentaje de la población en viviendas con hacinamiento fue la única que mostró incremento en relación al año 2016 en menos de 1 punto, en tanto el resto de las carencias se redujeron o se mantuvieron.

Chiapas es la tercer entidad con los valores más altos de porcentaje de la población con carencia por calidad de espacios de la vivienda, por debajo de Guerrero que presenta un porcentaje de 28.8.

### Chiapas. Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda



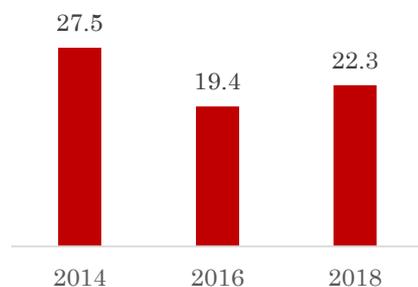
### Chiapas. Porcentaje de población por tipo de carencia por acceso a servicios básicos en la vivienda



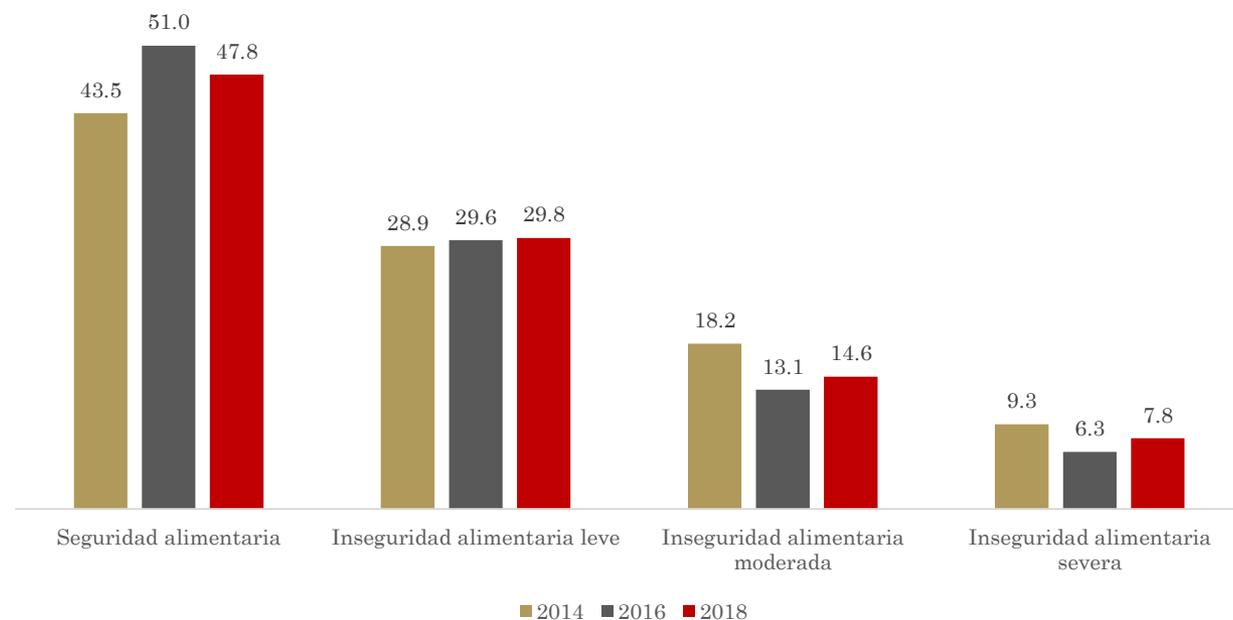
En Chiapas, entre los años 2016 y 2018, se incrementó el porcentaje de la población con carencias en los servicios básicos en la vivienda en 4.8 puntos, como resultado del aumento de 7.3 puntos de la población en viviendas sin chimenea cuando usan leña o carbón, y de menos de un punto de las viviendas sin electricidad, ya que la falta de los servicios de agua y drenaje se redujeron respecto al año 2016.

Chiapas es la tercer entidad con mayor porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda, por debajo de Guerrero y Oaxaca.

### Chiapas. Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación

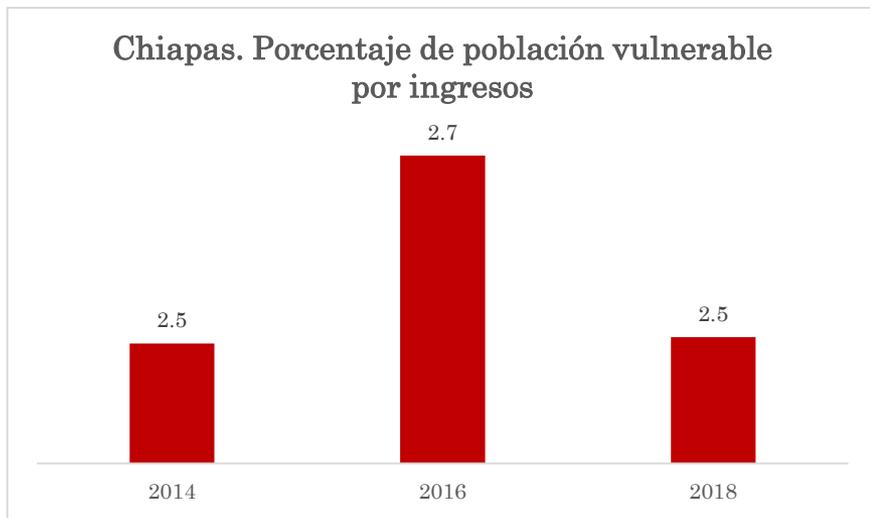


### Chiapas. Porcentaje de población por tipo de carencia por acceso a la alimentación



En Chiapas, entre los años 2016 y 2018, se incrementó el porcentaje de la población con carencias por acceso a la alimentación en 2.9 puntos porcentuales debido básicamente al incremento de la inseguridad alimentaria moderada y la severa.

Chiapas es la novena entidad con mayor porcentaje de la población con carencia por acceso a la alimentación.

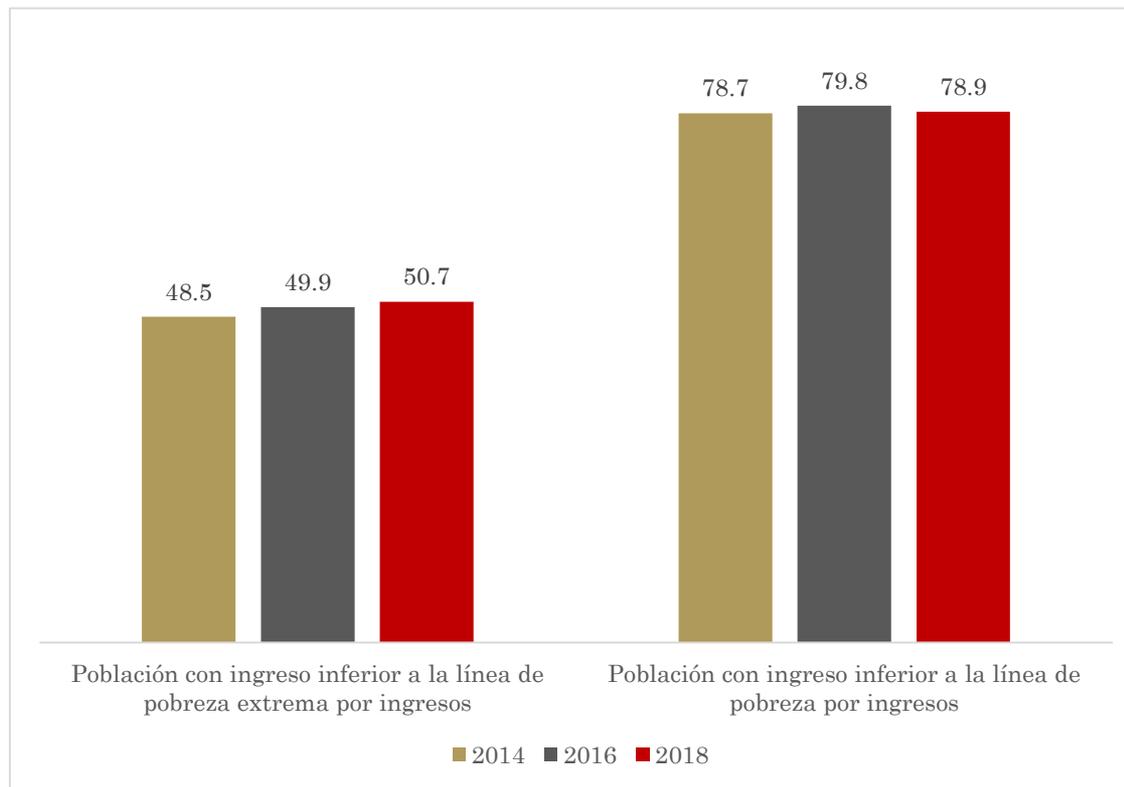


Una persona es considerada vulnerable por ingreso cuando no tiene carencias sociales, pero sí un ingreso inferior a la Línea de Bienestar.

Si bien la persona no tiene ninguna carencia social, podría caer en la pobreza si su ingreso familiar no se recupera pronto.

En Chiapas el porcentaje de la población vulnerable por ingresos disminuyó 0.2 puntos porcentuales entre los años 2016 y 2018 quedando igual que el valor obtenido en el año 2014.

En 2018 Chiapas se encontró dentro de las tres entidades con menor porcentaje de la población vulnerable por ingresos, superada por Tabasco y Oaxaca.

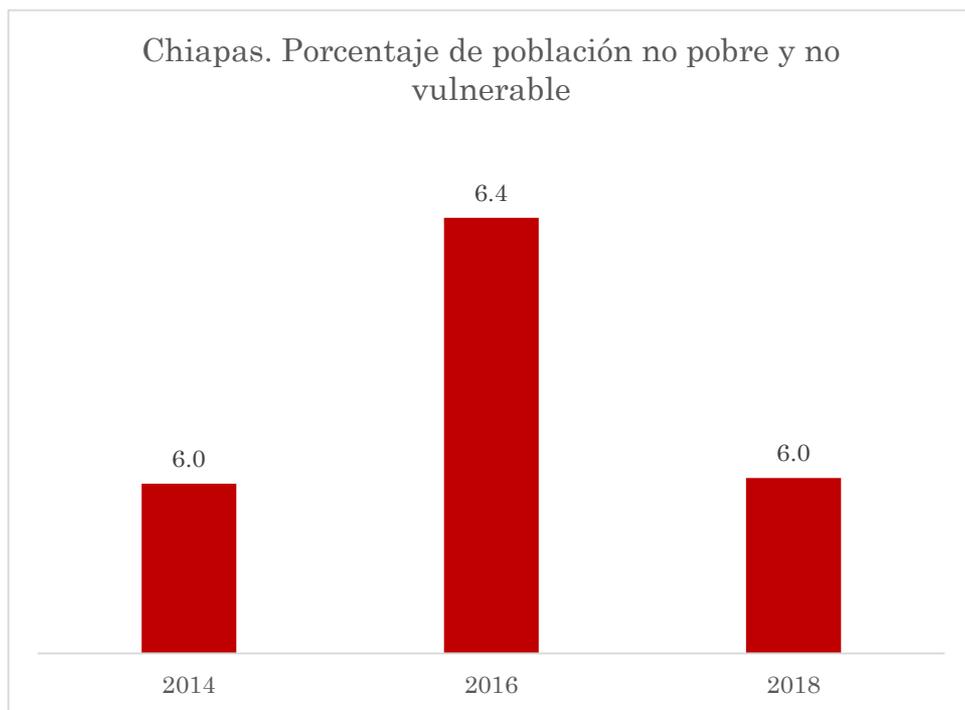


Chiapas es la entidad con mayor porcentaje de la población con ingresos inferiores a la línea de pobreza extrema por ingresos.

Entre el año 2016 y 2018 se registro un ligero aumento en el porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos, este incremento de 0.8 puntos porcentuales mantiene una tendencia constante de crecimiento desde 2014.

Caso contrario se presenta en el porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingreso, donde se registro una disminución de 0.9 puntos porcentuales para 2018 respecto al año 2016 para quedar prácticamente en la condición de 2014.

Chiapas. Porcentaje de población no pobre y no vulnerable



Chiapas es la entidad con menor porcentaje de población que es no pobre y no vulnerable; le siguen Guerrero y Oaxaca como las más cercanas.

En Chiapas, el porcentaje de la población que no es pobre y que no presenta ninguna vulnerabilidad por carencia social o de ingresos se redujo 0.4 puntos porcentuales entre los años 2016 y 2018.

# Ingresos de los hogares

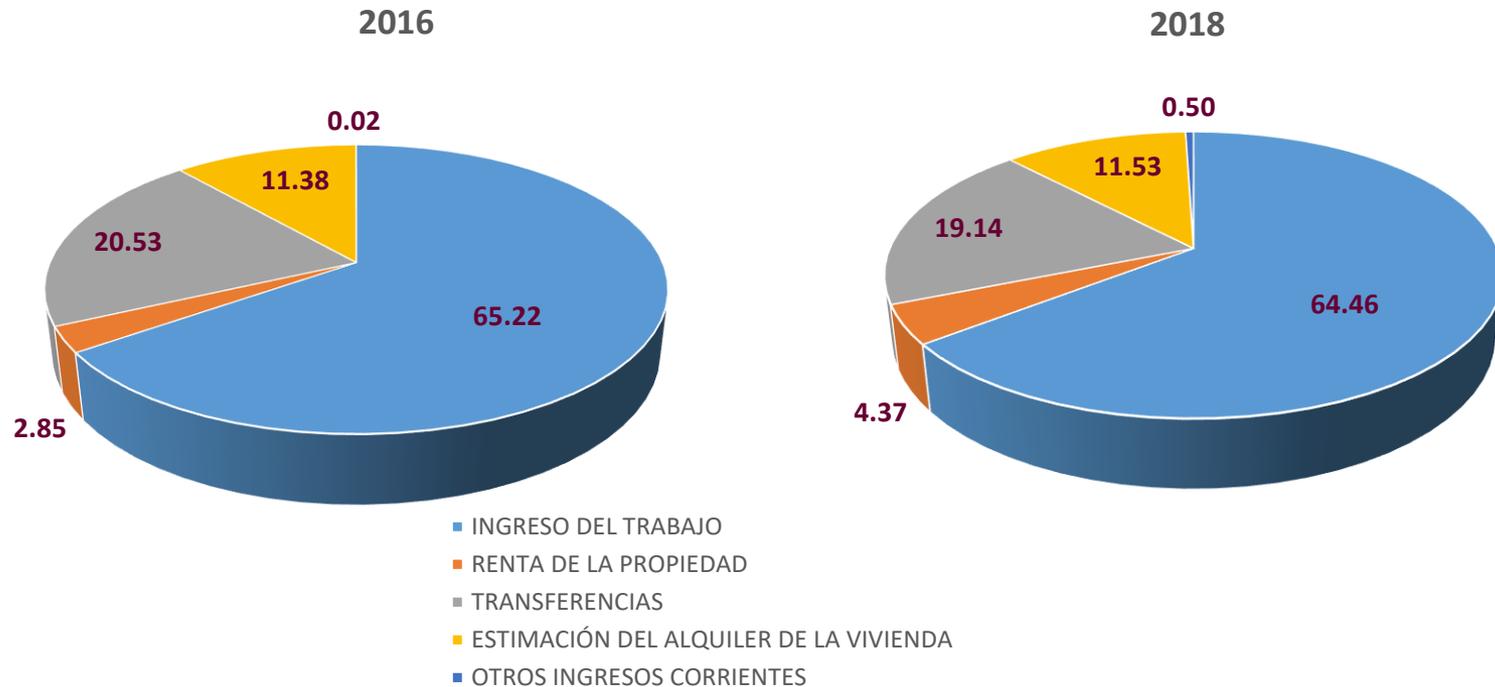
## Ingreso corriente total promedio trimestral por entidad federativa. 2016-2018

entidad federativa	2016	2018	variación absoluta 2016-2018	variación porcentual 2016-2018
Nacional	46,521	49,610	3,089	6.64
Aguascalientes	49,247	59,346	10,099	20.51
Baja California	57,687	59,178	1,491	2.58
Baja California Sur	56,351	68,778	12,427	22.05
Campeche	44,211	47,700	3,489	7.89
<b>Chiapas</b>	<b>23,258</b>	<b>26,510</b>	<b>3,252</b>	<b>13.98</b>
Chihuahua	48,111	54,030	5,920	12.30
Ciudad de México	70,834	79,085	8,251	11.65
Coahuila de Zaragoza	46,588	55,925	9,337	20.04
Colima	47,733	52,766	5,032	10.54
Durango	40,384	43,648	3,264	8.08
Guanajuato	56,974	46,142	-10,832	-19.01
Guerrero	26,980	29,334	2,354	8.72
Hidalgo	32,535	38,783	6,248	19.20
Jalisco	52,367	60,541	8,173	15.61
México	43,319	48,013	4,694	10.83
Michoacán de Ocampo	33,788	42,653	8,864	26.23
Morelos	41,196	42,973	1,778	4.32
Nayarit	43,064	48,148	5,085	11.81
Nuevo León	87,653	68,959	-18,694	-21.33
Oaxaca	27,704	31,592	3,888	14.03
Puebla	35,369	38,975	3,606	10.19
Querétaro	56,605	61,339	4,734	8.36
Quintana Roo	50,568	56,711	6,143	12.15
San Luis Potosí	39,051	46,497	7,446	19.07
Sinaloa	48,591	55,474	6,883	14.16
Sonora	58,813	59,883	1,069	1.82
Tabasco	37,383	39,450	2,067	5.53
Tamaulipas	48,049	49,150	1,101	2.29
Tlaxcala	34,050	40,301	6,251	18.36
Veracruz de Ignacio de la Llave	32,983	32,445	-538	-1.63
Yucatán	42,457	49,879	7,423	17.48
Zacatecas	36,246	37,957	1,710	4.72

En promedio entre 2016 y 2018 el ingreso corriente promedio de los hogares se incrementó en 6.64% cifra que es menor a la inflación acumulada en ese periodo.

Chiapas es el estado número 12 en cuanto a mayor incremento del ingreso corriente promedio trimestral de los hogares (13.98%), por encima del promedio nacional (6.64%) sin embargo, sigue siendo la entidad con el menor importe y los ingresos promedio trimestrales en Chiapas equivalen a la tercera parte de los que se obtienen en la ciudad de México y poco menos de la mitad del promedio nacional.

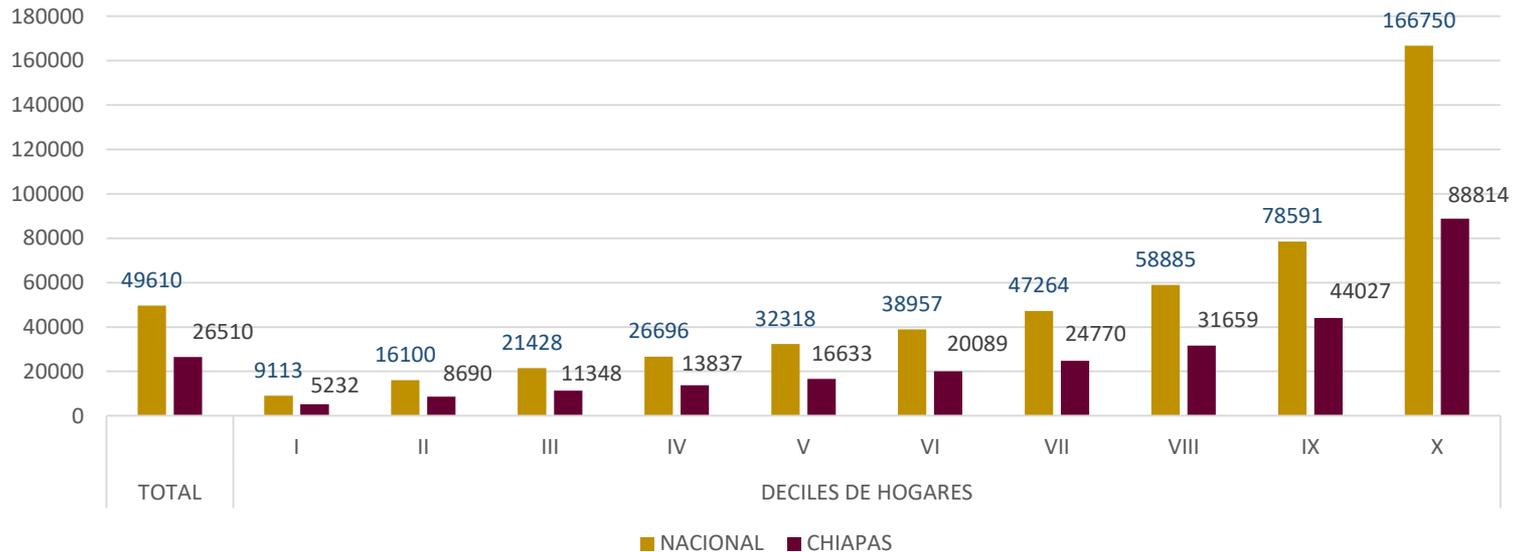
## Chiapas. Composición porcentual del ingreso corriente total promedio trimestral 2016-2018



La principal fuente de ingresos de los hogares es el trabajo, y para Chiapas este tipo de ingreso de los hogares corresponde propiamente a las dos terceras partes de sus ingresos totales. Sin embargo en 2018 los ingresos por el trabajo se redujeron ligeramente en relación a 2016, y se incrementaron los provenientes de la renta de la propiedad y otros ingresos. Los ingresos provenientes de las transferencias\* también se redujeron entre 2016 y 2018 en más de un punto porcentual.

\*dentro de las transferencias están incluidos las entradas regulares o frecuentes, recibidas en dinero o a la entrega de depósitos transferibles, provenientes de instituciones, empresas u otros hogares, sin proporcionar a cambio contrapartida alguna.

## Ingreso corriente total promedio trimestral por deciles de hogares (\$). 2018

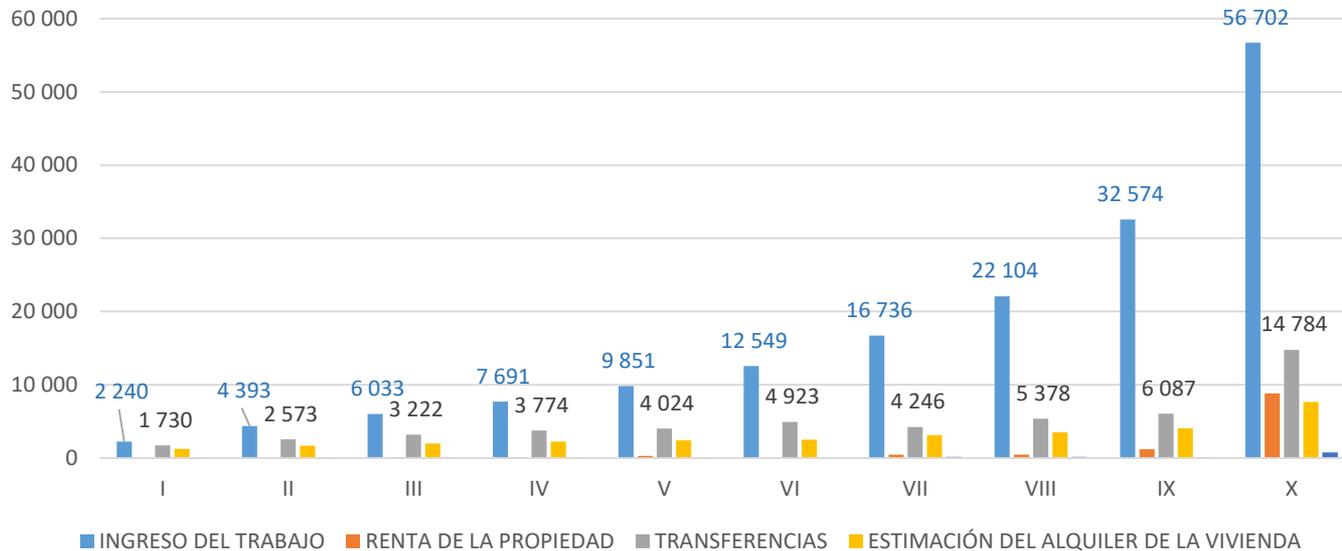


El monto de los ingresos promedio que para Chiapas fue de \$26,510 en un trimestre de 2018, esto es en promedio \$8,836.66 al mes y \$294.55 diarios por hogar.

Visto por deciles de hogares, se aprecia que en los hogares del decil más pobre, los ingresos corrientes del trimestre son en promedio de \$5,232, a diferencia del decil X de mayores ingresos que son de \$88,814. Esta diferencia entre el primer y el décimo decil significa que dentro de Chiapas los hogares del decil más pobre percibe 17 veces menos de ingresos que el décimo.

Prácticamente en todos los deciles el ingreso promedio de los hogares de Chiapas corresponde a la mitad de los ingresos del promedio nacional.

## Chiapas. Composición de las principales fuentes del ingreso corriente trimestral promedio según deciles de hogares (\$). 2018



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. ENIGH 2018. Tabulados básicos. 2019.

El monto de los ingresos corrientes por trabajo en el decil más pobre fue de \$2,240 trimestrales, esto es, de \$ 746 mensuales. Los ingresos por trabajo del decil más alto son en promedio 25 veces los del decil de hogares más pobre. Asimismo los ingresos por transferencias\* que reciben los hogares del decil más pobre son 8 veces menores que los del decil de mayores ingresos.

\*dentro de las transferencias están incluidos las entradas regulares o frecuentes, recibidas en dinero o a la entrega de depósitos transferibles, provenientes de instituciones, empresas u otros hogares, sin proporcionar a cambio contrapartida alguna.

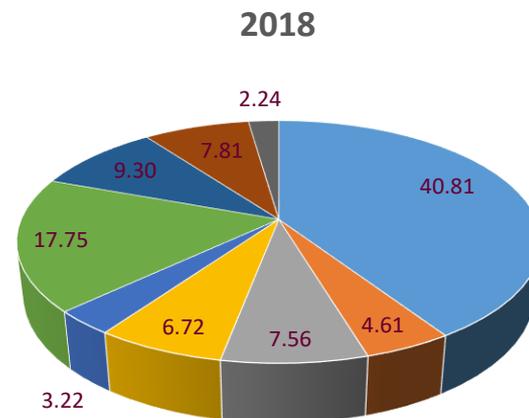
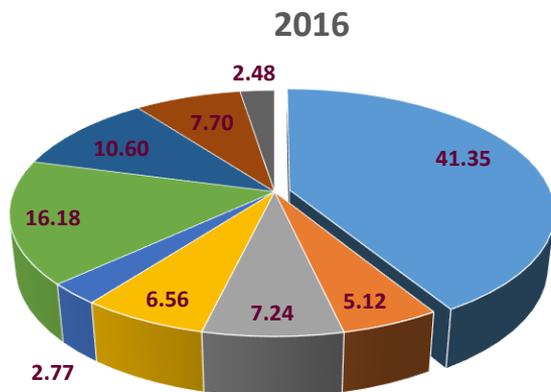
# Gastos de los hogares

## Chiapas. Gasto corriente monetario trimestral, distribución porcentual y gastos promedios por grandes rubros del gasto. 2016-2018

	GASTO MONETARIO (Miles de pesos)		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL (%)		GASTO PROMEDIO POR HOGAR (pesos)		GASTO PROMEDIO POR PERSONA (pesos)	
	2016	2018	2016	2018	2016	2018	2016	2018
<b>TOTAL</b>	<b>21 199 931</b>	<b>25 250 753</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>16 171</b>	<b>18 986</b>	<b>3 972</b>	<b>4 622</b>
ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO	8 766 252	10 304 056	41.35	40.81	6 687	7 748	1 642	1 886
VESTIDO Y CALZADO	1 084 665	1 162 999	5.12	4.61	827	874	203	213
VIVIENDA Y SERVICIOS DE CONSERVACIÓN, ENERGÍA ELÉCTRICA Y COMBUSTIBLES	1 534 118	1 908 569	7.24	7.56	1 170	1 435	287	349
ARTÍCULOS Y SERVICIOS PARA LA LIMPIEZA, CUIDADOS DE LA CASA, ENSERES DOMÉSTICOS Y MUEBLES, CRISTALERÍA, UTENSILIOS DOMÉSTICOS Y BLANCOS	1 391 026	1 697 611	6.56	6.72	1 061	1 276	261	311
CUIDADOS DE LA SALUD	586 926	812 235	2.77	3.22	448	611	110	149
TRANSPORTE; ADQUISICIÓN, MANTENIMIENTO, ACCESORIOS Y SERVICIOS PARA VEHÍCULOS; COMUNICACIONES	3 429 971	4 481 175	16.18	17.75	2 616	3 369	643	820
SERVICIOS DE EDUCACIÓN, ARTÍCULOS EDUCATIVOS, ARTÍCULOS DE ESPARCIMIENTO Y OTROS GASTOS DE ESPARCIMIENTO	2 246 707	2 348 492	10.60	9.30	1 714	1 766	421	430
CUIDADOS PERSONALES, ACCESORIOS Y EFECTOS PERSONALES Y OTROS GASTOS DIVERSOS	1 633 448	1 971 057	7.70	7.81	1 246	1 482	306	361
TRANSFERENCIAS DE GASTO	526 817	564 558	2.48	2.24	402	424	99	103

El ingreso de los hogares aplicado a través de adquisiciones monetarias, en promedio por hogar trimestralmente de \$18,986, que equivale a \$4,622 por persona, de lo que se deriva a \$51.35 diarios en promedio (considerando 90 días en el trimestre).

## Chiapas. Distribución del gasto corriente monetario trimestral en los hogares por grandes rubros. 2016-2018



- ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO
- VESTIDO Y CALZADO
- VIVIENDA Y SERVICIOS DE CONSERVACIÓN, ENERGÍA ELÉCTRICA Y COMBUSTIBLES
- ARTÍCULOS Y SERVICIOS PARA LA LIMPIEZA, CUIDADOS DE LA CASA, ENSERES DOMÉSTICOS Y MUEBLES, CRISTALERÍA, UTENSILIOS DOMÉSTICOS Y BLANCOS
- CUIDADOS DE LA SALUD
- TRANSPORTE; ADQUISICIÓN, MANTENIMIENTO, ACCESORIOS Y SERVICIOS PARA VEHÍCULOS; COMUNICACIONES
- SERVICIOS DE EDUCACIÓN, ARTÍCULOS EDUCATIVOS, ARTÍCULOS DE ESPARCIMIENTO Y OTROS GASTOS DE ESPARCIMIENTO
- CUIDADOS PERSONALES, ACCESORIOS Y EFECTOS PERSONALES Y OTROS GASTOS DIVERSOS
- TRANSFERENCIAS DE GASTO

Para 2018, los hogares del estado, de cada 100 pesos que gastan, 41 es para alimentos, 18 para lo relacionado con su transporte y comunicaciones; 8 para los servicios y conservación de la vivienda; 9 para servicios y artículos educativos y 8 pesos para vestido y calzado

Para el año 2018 el 40.81 % de los gastos en los hogares chiapanecos se destinan a alimentos y bebidas y el 17.75% a todo lo relacionado con su transporte. Junto con los gastos de educación y esparcimiento (9.3%) estos tres conceptos corresponden al 68% de los gastos de los hogares.

En la estructura del gasto de los hogares, destinan en 2018 un menor porcentaje de los gastos monetarios a alimentos y bebidas, a los cuidados personales y al vestido y calzado, en tanto que se ha incrementado la participación del gasto en lo relacionado con el transporte, los gastos de servicios y conservación de la vivienda, energía eléctrica y combustibles; educación y esparcimiento y cuidados de la salud.

Entre 2016 y 2018 en que se incrementó a precios corrientes el ingreso de los hogares en 13.98 %, aumentó también el importe de su gasto monetario total trimestral en 17.41%, y en específico el destinado a alimentos y bebidas aumentó 15.87%.

## Chiapas. Gasto corriente monetario trimestral, distribución porcentual y gastos promedio por grandes rubros del gasto. 2016-2018

RUBROS DEL GASTO	GASTO PROMEDIO PROMEDIO POR HOGAR (PESOS)		VARIACIÓN	
	2016	2018	ABSOLUTA	RELATIVA
TOTAL	16171	18986	2815	17.41
ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO	6,687	7,748	1061	15.87
VESTIDO Y CALZADO	827	874	47	5.68
VIVIENDA Y SERVICIOS DE CONSERVACIÓN, ENERGÍA ELÉCTRICA Y COMBUSTIBLES	1,170	1,435	265	22.65
ARTÍCULOS Y SERVICIOS PARA LA LIMPIEZA, CUIDADOS DE LA CASA, ENSERES DOMÉSTICOS Y MUEBLES, CRISTALERÍA, UTENSILIOS DOMÉSTICOS Y BLANCOS	1,061	1,276	215	20.26
CUIDADOS DE LA SALUD	448	611	163	36.38
TRANSPORTE; ADQUISICIÓN, MANTENIMIENTO, ACCESORIOS Y SERVICIOS PARA VEHÍCULOS; COMUNICACIONES	2,616	3,369	753	28.78
SERVICIOS DE EDUCACIÓN, ARTÍCULOS EDUCATIVOS, ARTÍCULOS DE ESPARCIMIENTO Y OTROS GASTOS DE ESPARCIMIENTO	1,714	1,766	52	3.03
CUIDADOS PERSONALES, ACCESORIOS Y EFECTOS PERSONALES Y OTROS GASTOS DIVERSOS	1,246	1,482	236	18.94
TRANSFERENCIAS DE GASTO	402	424	22	5.47

El ingreso de los hogares se incrementó en 13.98% en tanto que su gasto monetario de los hogares lo hizo en 17.4% entre 2016 y 2018.

El mayor incremento en el gasto de los hogares se dio en el concepto rubro de cuidados de la salud que fue de 36.8%, seguido de lo relacionado con el transporte, los combustibles y mantenimiento de la vivienda y los cuidados de la casa, limpieza y enseres domésticos, todos por arriba del 20%.

Para el año 2018 el 40.81 % de los gastos en los hogares chiapanecos se destinan a alimentos y bebidas y el 17.75% a todo lo relacionado con su transporte. Junto con los gastos de educación y esparcimiento (9.3%) estos tres conceptos corresponden al 68% de los gastos de los hogares.

Entre 2016 y 2018 en que se incrementó a precios corrientes el ingreso de los hogares en 13.98 %, aumentó también el importe de su gasto monetario total trimestral en 17.41%, y en específico el destinado a alimentos y bebidas aumentó 15.87%.

# Condiciones de las viviendas

<b>Viviendas totales por material de las paredes. 2016-2018</b>						
AÑO	ENTIDAD FEDERATIVA	TOTAL DE VIVIENDAS	MATERIAL DE LAS PAREDES O MUROS DE LA VIVIENDA			
			TABIQUE, LADRILLO, BLOCK, PIEDRA, CANTERA, CEMENTO O CONCRETO		OTRO <sup>1</sup>	
			ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
2016	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	32 873 588	29 405 619	89.5	3 467 969	10.5
	CHIAPAS	1 283 529	1 007 263	78.5	276 266	21.5
2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	34 155 615	30 554 902	89.5	3 600 713	10.5
	CHIAPAS	1 307 648	1 011 999	77.4	295 649	22.6
incremento 2016-2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	1 282 027	1 149 283		132 744	
		3.9%	3.9%		3.8%	
	CHIAPAS	24 119	4 736		19 383	
		1.9%	0.5%		7.0%	

En Chiapas, entre 2016 y 2018 las viviendas con materiales duraderos en muros solo se incrementaron en 0.5%, cuando el total de viviendas crece a un ritmo de 1.9% en el periodo, lo que lleva a reconocer que se incrementan las viviendas con materiales no duraderos. En el resto del país el 89% de las viviendas que surgen tienen materiales duraderos en sus muros, en tanto que en Chiapas solo el 20%

### Viviendas totales por material del techo. 2016-2018

AÑO	ENTIDAD FEDERATIVA	TOTAL DE VIVIENDAS	MATERIAL DEL TECHO DE LA VIVIENDA			
			LOSA DE CONCRETO O VIGUETAS CON BOVEDILLA		OTRO <sup>1</sup>	
			ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
2016	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	32 873 588	24 696 737	75.1	8 176 851	24.9
	CHIAPAS	1 283 529	450 911	35.1	832 618	64.9
2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	34 155 615	25 701 964	75.2	8 453 651	24.8
	CHIAPAS	1 307 648	397 384	30.4	910 264	69.6
incremento 2016-2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	1 282 027	1 005 227		276 800	
		3.9%	4.1%		3.4%	
	CHIAPAS	24 119	- 53 527		77 646	
		1.9%	-11.9%		9.3%	

En Chiapas, entre 2016 y 2018 las viviendas con losas de concreto o bovedilla han disminuido en número, y en 2016 tenían este material el 35.1% de las existentes, y en 2018 solo el 30.4%, lo que significa que las nuevas viviendas que se han incrementado no cuentan con este material en techos.

### Viviendas totales por material del piso. 2016-2018

AÑO	ENTIDAD FEDERATIVA	TOTAL DE VIVIENDAS	MATERIAL DEL PISO DE LA VIVIENDA					
			MADERA, MOSAICO U OTRO RECUBRIMIENTO		CEMENTO O FIRME		TIERRA	
			ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
2016	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	32 873 588	15 032 801	45.7	16 827 057	51.2	1 010 401	3.1
	CHIAPAS	1 283 529	192 195	15.0	976 567	76.1	114 767	8.9
2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	34 155 615	15 567 646	45.6	17 606 407	51.5	978 784	2.9
	CHIAPAS	1 307 648	194 618	14.9	1 008 742	77.1	104 288	8.0
incremento 2016-2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	1 282 027	534 845		779 350		- 31 617	
		3.9%	3.6%		4.6%		-3.1%	
	CHIAPAS	24 119	2 423		32 175		- 10 479	
		1.9%	1.3%		3.3%		-9.1%	

En Chiapas, entre 2016 y 2018 las viviendas que contaban con piso de tierra disminuyó en 9.1% y en números absolutos correspondió a casi 10 mil viviendas

<b>Viviendas independientes por tamaño de la localidad. 2016-2018</b>						
AÑO	ENTIDAD FEDERATIVA	TOTAL DE VIVIENDAS DE TIPO INDEPENDIENTE	TAMAÑO DE LOCALIDAD			
			DE 2 500 Y MÁS HABITANTES		DE MENOS DE 2 500 HABITANTES	
			ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
2016	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	29 839 186	22 781 377	76.3	7 057 809	23.7
	CHIAPAS	1 244 591	633 924	50.9	610 667	49.1
2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	30 996 503	23 201 378	74.9	7 795 125	25.1
	CHIAPAS	1 271 484	635 664	50.0	635 820	50.0
incremento 2016-2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	1 157 317	420 001		737 316	
		3.9%	1.8%		10.4%	
	CHIAPAS	26 893	1 740		25 153	
		2.2%	0.3%		4.1%	

En Chiapas, entre 2016 y 2018 las viviendas en localidades urbanas se han incrementado en 0.3%, mientras que en las localidades menores de 2,500 habitantes aumentaron en 4.1%, con la problemática de darles servicios como agua, drenaje y electricidad, y mostrando la menor accesibilidad de la población a los servicios de educación y salud, entre otros, en la zona rural.

### Viviendas totales por disponibilidad de agua. 2016-2018

AÑO	ENTIDAD FEDERATIVA	TOTAL DE VIVIENDAS	DISPONIBILIDAD DE AGUA					
			AGUA ENTUBADA DENTRO DE LA VIVIENDA		AGUA ENTUBADA FUERA DE LA VIVIENDA, PERO DENTRO DEL TERRENO		OTRO	
			ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
2016	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	32 873 588	24 018 604	73.1	6 462 121	19.7	2 392 863	7.3
	CHIAPAS	1 283 529	485 004	37.8	545 375	42.5	253 150	19.7
2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	34 155 615	25 318 772	74.1	6 403 932	18.7	2 432 911	7.1
	CHIAPAS	1 307 648	534 134	40.8	566 492	43.3	207 022	15.8
incremento 2016-2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	1 282 027	1 300 168		- 58 189		40 048	
		3.9%	5.4%		-0.9%		1.7%	
	CHIAPAS	24 119	49 130		21 117		- 46 128	
		1.9%	10.1%		3.9%		-18.2%	

En Chiapas, entre 2016 y 2018 las viviendas con agua entubada dentro de la vivienda se incrementó en 10.1% en tanto que a nivel de país solo 5.4%, y corresponde en números absolutos a casi 50 mil viviendas. También se incrementó el número de viviendas con agua fuera de la vivienda pero en su terreno, en 3.9%, que equivale a cerca de 20 mil viviendas, aunque este tipo de disponibilidad de agua se esta reduciendo a nivel país

## Viviendas totales por días con disponibilidad de agua. 2016-2018

AÑO	ENTIDAD FEDERATIVA	TOTAL DE VIVIENDAS QUE TIENEN AGUA ENTUBADA DENTRO O FUERA DE LA VIVIENDA	DÍAS CON DISPONIBILIDAD DE AGUA					
			DIARIO		CADA TERCER DÍA		OTRO <sup>1</sup>	
			ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
2016	<b>ESTADOS UNIDOS MEXICANOS</b>	<b>30 480 725</b>	<b>21 876 860</b>	<b>71.8</b>	<b>4 710 344</b>	<b>15.5</b>	<b>3 893 521</b>	<b>12.8</b>
	CHIAPAS	1 030 379	367 789	35.7	302 258	29.3	360 332	35.0
2018	<b>ESTADOS UNIDOS MEXICANOS</b>	<b>31 722 704</b>	<b>22 301 665</b>	<b>70.3</b>	<b>5 125 923</b>	<b>16.2</b>	<b>4 295 116</b>	<b>13.5</b>
	CHIAPAS	1 100 626	482 814	43.9	264 363	24.0	353 449	32.1
incremento 2016-2018	<b>ESTADOS UNIDOS MEXICANOS</b>	<b>1 241 979</b>	<b>424 805</b>		<b>415 579</b>		<b>401 595</b>	
		<b>4.1%</b>	<b>1.9%</b>		<b>8.8%</b>		<b>10.3%</b>	
	<b>CHIAPAS</b>	<b>70 247</b>	<b>115 025</b>		<b>- 37 895</b>		<b>- 6 883</b>	
		<b>6.8%</b>	<b>31.3%</b>		<b>-12.5%</b>		<b>-1.9%</b>	

En Chiapas, entre 2016 y 2018 las viviendas con agua entubada dentro de la vivienda se incrementó en 10.1% en tanto que a nivel de país solo 5.4%, y corresponde en números absolutos a casi 50 mil viviendas. También se incrementó el número de viviendas con agua fuera de la vivienda pero en su terreno, en 3.9%, que equivale a cerca de 20 mil viviendas, aunque este tipo de disponibilidad de agua se está reduciendo a nivel país

<b>Viviendas totales por disponibilidad de servicio sanitario. 2016-2018</b>						
AÑO	ENTIDAD FEDERATIVA	TOTAL DE VIVIENDAS	DISPONE DE SERVICIO SANITARIO			
			Sí		NO	
			ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
2016	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	32 873 588	32 174 292	97.9	699 296	2.1
	CHIAPAS	1 283 529	1 257 159	97.9	26 370	2.1
2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	34 155 615	33 476 364	98.0	679 251	2.0
	CHIAPAS	1 307 648	1 274 770	97.5	32 878	2.5
incremento 2016-2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	1 282 027	1 302 072		- 20 045	
		3.9%	4.0%		-2.9%	
	CHIAPAS	24 119	17 611		6 508	
		1.9%	1.4%		24.7%	

En Chiapas, entre 2016 y 2018 las viviendas con servicio sanitario se incrementaron en 1.4%, cuando el total de viviendas se incrementaron en 1.9%; el porcentaje de incremento de este servicio en el país es en promedio de 4%.

De 100 viviendas que se incrementan en Chiapas, solo 73 surgen con servicio sanitario, de tal manera que en ese periodo se incrementó en poco más de 6 mil las viviendas sin este servicio, con las consecuencias de salud y sanitarias correspondientes

### Viviendas totales por admisión de agua en el servicio sanitario. 2016-2018

AÑO	ENTIDAD FEDERATIVA	TOTAL DE VIVIENDAS QUE TIENEN SERVICIO SANITARIO	ADMISIÓN DE AGUA EN EL SERVICIO SANITARIO					
			TIENE DESCARGA DIRECTA DE AGUA		LE ECHAN AGUA CON CUBETA		NO SE LE PUEDE ECHAR AGUA	
			ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
2016	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	32 174 292	22 421 312	69.7	8 051 608	25.0	1 701 372	5.3
	CHIAPAS	1 257 159	365 616	29.1	747 095	59.4	144 448	11.5
2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	33 476 364	23 626 626	70.6	8 218 355	24.5	1 631 383	4.9
	CHIAPAS	1 274 770	362 605	28.4	840 015	65.9	72 150	5.7
incremento 2016-2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	1 302 072	1 205 314		166 747		- 69 989	
		4.0%	5.4%		2.1%		-4.1%	
	CHIAPAS	17 611	- 3 011		92 920		- 72 298	
		1.4%	-0.8%		12.4%		-50.1%	

En Chiapas, entre 2016 y 2018 las viviendas que tienen conectado el servicio de agua al servicio sanitario ha disminuido en números absolutos en casi 3 mil viviendas, pasando de 29.1% a 28.4% del total de las viviendas que tienen servicio sanitario. Se ha incrementado en Chiapas el tipo de servicio sanitario en el que se le echa agua con cubeta en casi 100 mil viviendas y para 2018 esta modalidad corresponde al 65.9% de las viviendas que tienen sanitario.

Viviendas totales por tipo de conexión de drenaje. 2016-2018								
AÑO	ENTIDAD FEDERATIVA	TOTAL DE VIVIENDAS	TIPO DE CONEXIÓN DRENAJE					
			LA RED PÚBLICA		UNA FOSA SÉPTICA O TANQUE SÉPTICO (BIODIGESTOR)		OTROS	
			ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
2016	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	32 873 588	25 298 267	77.0	5 464 583	16.6	472 931	1.4
	CHIAPAS	1 283 529	736 909	57.4	431 628	33.6	16 093	1.3
2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	34 155 615	26 145 738	76.5	5 979 423	17.5	423 018	1.2
	CHIAPAS	1 307 648	778 105	59.5	448 433	34.3	12 991	1.0
incremento 2016-2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	1 282 027	847 471		514 840		- 49 913	
		3.9%	3.3%		9.4%		-10.6%	
	CHIAPAS	24 119	41 196		16 805		- 3 102	
		1.9%	5.6%		3.9%		-19.3%	

En Chiapas, entre 2016 y 2018 las viviendas que tienen conectado su drenaje a la red pública se incrementó en 5.6% y corresponder al 59.5% del total de las viviendas. También creció en 3.9% el número de viviendas con fosa o tanque séptico

### Viviendas totales por combustible utilizado para cocinar. 2016-2018

AÑO	ENTIDAD FEDERATIVA	TOTAL DE VIVIENDAS	COMBUSTIBLE MÁS UTILIZADO PARA COCINAR					
			LEÑA O CARBÓN		GAS DE TANQUE, NATURAL O DE TUBERÍA		OTROS	
			ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
2016	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	32 873 588	4 772 931	14.5	27 544 029	83.8	556 628	1.7
	CHIAPAS	1 283 529	694 173	54.1	570 227	44.4	19 129	1.5
2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	34 155 526	5 174 241	15.1	28 304 075	82.9	677 210	2.0
	CHIAPAS	1 307 648	722 875	55.3	570 916	43.7	13 857	1.1
incremento 2016-2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	1 281 938	401 310		760 046		120 582	
		3.9%	8.4%		2.8%		21.7%	
	CHIAPAS	24 119	28 702		689		- 5 272	
		1.9%	4.1%		0.1%		-27.6%	

En Chiapas, entre 2016 y 2018 las viviendas que utilizan leña o carbón para cocinar se ha incrementado en 4.1% y corresponde a cerca de 28 mil viviendas más. Las que utilizan gas solo se incrementaron 0.1%. Así, para el 2018 el 55.3% de las viviendas usan para cocinar leña o carbón y el 43.7% gas.

### Viviendas totales por forma en que elimina la basura. 2016-2018

AÑO	ENTIDAD FEDERATIVA	TOTAL DE VIVIENDAS	FORMA EN LA QUE ELIMINA LA BASURA					
			LA RECOGE UN CAMIÓN O CARRITO DE BASURA		LA QUEMAN		OTRO	
			ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
2016	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	32 873 588	27 353 707	83.2	3 471 999	10.6	2 047 882	6.2
	CHIAPAS	1 283 529	819 440	63.8	359 859	28.0	104 230	8.1
2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	34 155 615	28 157 540	82.4	3 937 130	11.5	2 060 945	6.0
	CHIAPAS	1 307 648	797 140	61.0	380 237	29.1	130 271	10.0
incremento 2016-2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	1 282 027	803 833		465 131		13 063	
		3.9%	2.9%		13.4%		0.6%	
	CHIAPAS	24 119	- 22 300		20 378		26 041	
		1.9%	-2.7%		5.7%		25.0%	

En Chiapas, en 2018 las viviendas que tienen algún servicio de recolección de basura es el 61%. Este porcentaje ha disminuido en 2.7% entre 2016 y 2018, y en consecuencia el 84.5% de las nuevas viviendas eliminan la basura quemándola

## Viviendas totales propias por forma de adquisición. 2016-2018

AÑO	ENTIDAD FEDERATIVA	TOTAL DE VIVIENDAS PROPIAS	FORMA DE ADQUISICIÓN							
			LA COMPRÓ HECHA		LA MANDÓ CONSTRUIR		LA CONSTRUYÓ ÉL MISMO		LA OBTUVO DE OTRA MANERA	
			ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
2016	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	22 633 086	7 090 939	31.3	8 342 734	36.9	5 803 481	25.6	1 395 932	6.2
	CHIAPAS	1 012 683	145 790	14.4	541 152	53.4	237 357	23.4	88 384	8.7
2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	23 326 069	7 018 854	30.1	8 599 774	36.9	6 285 318	26.9	1 422 123	6.1
	CHIAPAS	1 045 404	113 114	10.8	577 499	55.2	261 201	25.0	93 590	9.0
incremento 2016-2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	692 983	- 72 085		257 040		481 837		26 191	
		3.1%	-1.0%		3.1%		8.3%		1.9%	
	CHIAPAS	32 721	- 32 676		36 347		23 844		5 206	
		3.2%	-22.4%		6.7%		10.0%		5.9%	

En Chiapas, en 2018 las viviendas que tenían algún servicio de recolección de basura era el 61%. Este porcentaje ha disminuido en 2.7% entre 2016 y 2018, y en consecuencia, prácticamente el 84.5% de las viviendas que se han incrementado eliminan la basura quemándola, especialmente considerando que la tasa de crecimiento de viviendas es más alta en localidades rurales.

<b>Viviendas totales por presencia de equipamiento. 2018</b>				
EQUIPAMIENTO	TIPO DE EQUIPAMIENTO		TIPO DE EQUIPAMIENTO	
	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS		CHIAPAS	
MEDIDOR DE LUZ	31 607 369	92.5	1 072 642	82
TINACO EN LA AZOTEA	19 408 273	56.8	401 109	30.7
PILETA, TANQUE O DEPÓSITO DE AGUA	12 501 323	36.6	843 171	64.5
BOMBA DE AGUA	9 629 837	28.2	251 363	19.2
CISTERNA O ALJIBE	8 029 869	23.5	176 090	13.5
CALENTADOR DE GAS U OTROS	14 266 466	41.8	73 220	5.6
CALENTADOR SOLAR DE AGUA	2 471 352	7.2	7 105	0.5

Comparando el estado con el resto del país, el equipamiento de la vivienda, que da posibilidades de comodidad y otras ventajas para aprovechar los recursos de la vivienda, son en Chiapas más reducidos que en el promedio nacional, y especialmente en el caso del uso del agua, 6 de cada 10 viviendas en el país cuentan con tinaco, en tanto que en Chiapas solo 3.

### Chiapas. Viviendas totales por presencia de equipamiento. 2016-2018

EQUIPAMIENTO DE LA VIVIENDA	TOTAL DE VIVIENDAS	TIPO DE EQUIPAMIENTO		TOTAL DE VIVIENDAS	TIPO DE EQUIPAMIENTO	
		ABSOLUTOS	RELATIVOS		ABSOLUTOS	RELATIVOS
<b>2016</b>				<b>2018</b>		
<b>Chiapas</b>	<b>1 283 529</b>			<b>1 307 648</b>		
MEDIDOR DE LUZ		1 084 571	84.5		1 072 642	82.0
TINACO EN LA AZOTEA		410 161	32.0		401 109	30.7
PILETA, TANQUE O DEPÓSITO DE AGUA		874 447	68.1		843 171	64.5
BOMBA DE AGUA		255 915	19.9		251 363	19.2
CISTERNA O ALJIBE		190 393	14.8		176 090	13.5
CALENTADOR DE GAS U OTROS		73 745	5.7		73 220	5.6
CALENTADOR SOLAR DE AGUA		14 731	1.1		7 105	0.5

En Chiapas, el tipo de equipamiento de las viviendas, y que forma parte del patrimonio de los hogares, muestra que entre 2016 y 2018 lo han reducido en todos los casos que muestra la tabla, y que en el caso de la energía eléctrica, el 18% de las viviendas no tienen medidor de luz aunque casi todas tienen servicio de energía eléctrica.

El almacenamiento de agua a través de tanques, tinacos o aljibes tuvo menor presencia en las viviendas en 2018 que en 2016.

# Alimentación

## Hogares que en los últimos tres meses experimentaron dificultades para satisfacer sus necesidades alimentarias por falta de dinero o recursos por tipo de dificultad. 2016-2018

AÑO	ENTIDAD FEDERATIVA	HOGARES QUE HAN EXPERIMENTADO ALGUNA DIFICULTAD PARA SATISFACER SUS NECESIDADES ALIMENTARIAS		ALGÚN ADULTO SINTIÓ HAMBRE PERO NO COMIÓ		ALGÚN ADULTO COMIÓ UNA VEZ AL DÍA O DEJÓ DE COMER TODO UN DÍA		TUVIERON QUE HACER ALGO QUE HUBIERAN PREFERIDO NO HACER PARA CONSEGUIR COMIDA <sup>1</sup>	
		ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
2016	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	16 150 492	48.3	4 853 593	30.1	3 583 572	22.2	1 095 474	6.8
	CHIAPAS	832 649	63.5	161 945	19.4	116 830	14.0	14 594	1.8
2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	16 275 976	46.8	5 225 134	32.1	3 799 386	23.3	1 063 792	6.5
	CHIAPAS	874 345	65.7	214 254	24.5	142 171	16.3	25 231	2.9
incremento 2016-2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	125 484		371 541		215 814		- 31 682	
		0.8%		7.7%		6.0%		-2.9%	
	CHIAPAS	41 696		52 309		25 341		10 637	
		5.0%		32.3%		21.7%		72.9%	

En Chiapas, en 2018 el 65,7% de los hogares han experimentado alguna dificultad para satisfacer sus necesidades alimentarias, cuando en el país esta cifra es del 46.8%. Además entre 2016 y 2018 el número de hogares que entraron en esta condición fue de casi 42 mil.

En 245 de cada mil hogares algún adulto sintió hambre y no comió; en 163 de cada mil hogares un adulto comió una vez al día o dejó de comer todo el día, y por todo ello, en el 72.9% de los hogares tuvieron que hacer algo no deseado para obtener comida. En todos los casos, el porcentaje de hogares que presentaron dificultades para satisfacer las necesidades en los hogares se incrementaron entre 2016 y 2018.

## Hogares que en los últimos tres meses experimentaron dificultades para satisfacer sus necesidades alimentarias por falta de dinero o recursos por tipo de dificultad. 2016-2018

AÑO	ENTIDAD FEDERATIVA	CON PREOCUPACIÓN DE QUE LA COMIDA SE ACABARA		QUE SE QUEDARON SIN COMIDA		SIN ALIMENTACIÓN SANA Y VARIADA		ALIMENTACIÓN DE ADULTOS BASADA EN MUY Poca VARIEDAD DE ALIMENTOS		ADULTOS QUE DEJARON DE DESAYUNAR, COMER O CENAR		ADULTOS QUE COMIERON MENOS DE LO QUE PIENSA DEBÍA COMER	
		ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
2016	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	14 191 978	42.4	3 944 939	11.8	10 696 703	32.0	10 896 933	32.6	4 648 063	13.9	7 999 195	23.9
	CHIAPAS	721 922	55.1	164 575	12.6	567 593	43.3	525 032	40.0	156 806	12.0	311 049	23.7
2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	14 297 227	41.1	4 293 375	12.4	10 976 996	31.6	11 077 840	31.9	4 935 821	14.2	8 172 416	23.5
	CHIAPAS	792 203	59.6	216 663	16.3	571 217	42.9	534 501	40.2	181 081	13.6	329 351	24.8
incremento 2016-2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	105 249		348 436		280 293		180 907		287 758		173 221	
		0.7%		8.8%		2.6%		1.7%		6.2%		2.2%	
	CHIAPAS	70 281		52 088		3 624		9 469		24 275		18 302	
		9.7%		31.7%		0.6%		1.8%		15.5%		5.9%	

En Chiapas, en 2018 el 59.6% de los hogares existió la preocupación de que la comida se acabara, y que corresponde a poco más de 70 mil hogares respecto a 2016.

En el mismo año el 16.3% de los hogares se quedaron sin comida, y que corresponde a 52 mil hogares más que en 2016.

La falta de variedad en los alimentos esta en el 42.9% de los hogares y esa condición prácticamente ha permanecido igual entre 2016 y 2018.

El porcentaje de adultos que dejaron de comer esta en poco más de 24 mil hogares más que en 2016, y los que comieron menos de lo que se debía se incrementó sucedió en 18 mil hogares más.

**Hogares con menores de 18 años, que en los últimos tres meses experimentaron dificultades para satisfacer las necesidades alimentarias de los menores, por falta de dinero o recursos , según tipo de dificultad. 2016-2018 (1a parte)**

AÑO	ENTIDAD FEDERATIVA	HOGARES CON ALGUNA DIFICULTAD PARA SATISFACER NECESIDADES ALIMENTARIAS DE LOS MENORES	HOGARES DONDE ALGÚN MENOR DEJÓ DE TENER UNA ALIMENTACIÓN SANA Y VARIADA		HOGARES DONDE ALGÚN MENOR TUVO UNA ALIMENTACIÓN BASADA EN MUY POCAS VARIEDADES DE ALIMENTOS*		HOGARES DONDE ALGÚN MENOR COMIÓ MENOS DE LO QUE DEBÍA COMER	
			ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
2016	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	10 755 985	3 747 352	34.8	4 561 665	42.4	3 012 449	28.0
	CHIAPAS	577 679	189 270	32.8	234 628	40.6	142 238	24.6
2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	10 364 301	3 668 893	35.4	4 539 665	43.8	2 976 142	28.7
	CHIAPAS	643 948	244 819	38.0	287 994	44.7	147 630	22.9
incremento 2016-2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	- 391 684	- 78 459		- 22 000		- 36 307	
		-3.6%	-2.1%		-0.5%		-1.2%	
	CHIAPAS	66 269	55 549		53 366		5 392	
		11.5%	29.3%		22.7%		3.8%	

En relación a las necesidades alimentarias de los menores, en Chiapas, en 2018 en el 38% de los hogares algún menor dejó de tener una alimentación sana y variada, y se incrementó en 55 mil el número de hogares en esta condición respecto a 2016.

En cuanto a cantidad de los alimentos necesarios para satisfacer la necesidad alimentaria de los menores, 23 de cada 100 hogares en Chiapas padecen esta situación, y se incrementó en poco más de 5 mil hogares respecto a 2016.

**Hogares con menores de 18 años, que en los últimos tres meses experimentaron dificultades para satisfacer las necesidades alimentarias de los menores, por falta de dinero o recursos, según tipo de dificultad. 2016-2018 (2a parte)**

AÑO	ENTIDAD FEDERATIVA	HOGARES DONDE A ALGÚN MENOR SE LE TUVO QUE DISMINUIR LA CANTIDAD SERVIDA EN LAS COMIDAS		HOGARES DONDE ALGÚN MENOR SINTIÓ HAMBRE PERO NO COMIÓ		HOGARES DONDE ALGÚN MENOR SE ACOSTÓ CON HAMBRE		HOGARES DONDE ALGÚN MENOR COMIÓ SÓLO UNA VEZ AL DÍA O DEJÓ DE COMER TODO UN DÍA	
		ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
2016	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	2 988 669	27.8	1 239 217	11.5	1 267 227	11.8	881 621	8.2
	CHIAPAS	139 786	24.2	43 281	7.5	42 638	7.4	34 488	6.0
2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	2 933 985	28.3	1 316 654	12.7	1 307 021	12.6	934 019	9.0
	CHIAPAS	142 415	22.1	58 375	9.1	56 634	8.8	38 760	6.0
incremento 2016-2018	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	- 54 684		77 437		39 794		52 398	
		-1.8%		6.2%		3.1%		5.9%	
	CHIAPAS	2 629		15 094		13 996		4 272	
		1.9%		34.9%		32.8%		12.4%	

Existen en Chiapas poco más de 58 mil hogares en donde un menor sintió hambre y no comió, y esta cifra creció en 15 mil hogares con respecto a 2016.

En el 6% de los hogares algún menor comió una vez al día o no comió, y si bien el porcentaje se mantiene respecto a 2016, en números absolutos de 2016 a 2018 se incrementó esta situación en poco más de 4 mil hogares.

**Chiapas. Promedio de días de consumo de alimentos preparados dentro del hogar y consumidos por él en los últimos siete días por entidad federativa y grupos de alimentos. 2018**

GRUPO DE ALIMENTOS	PROMEDIO DE DÍAS DE CONSUMO EN EL PERIODO	
	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	CHIAPAS
TORTILLA O CUALQUIER OTRO ALIMENTO HECHO DE MAÍZ, TRIGO, ARROZ, AVENA, SALVADO, ETCÉTERA <sup>1</sup>	6.7	6.9
CUALQUIER TIPO DE ACEITE; MANTEQUILLA, MANTEQUILLA DE CACAHUATE, MAYONESA, CREMA O MANTECA	6.4	5.8
AZÚCAR O MIEL, JARABE DE MAÍZ, MERMELADA, CAJETA, POLVO PARA PREPARAR BEBIDAS	5.8	6.5
OTROS ALIMENTOS COMO CONDIMENTOS, CAFÉ, TÉ	5.5	6.3
ALIMENTOS A BASE DE FRIJOLAS, LENTEJAS, HABAS, GARBANZOS, SOYA, FRUTOS SECOS <sup>2</sup>	4.9	5.4
QUESO, YOGURT, LECHE U OTROS PRODUCTOS LÁCTEOS	4.5	2.6
VERDURAS (FRESCAS, EN GUIADOS, SOPAS, SALSAS, ENLATADAS O DESHIDRATADAS)	4.2	3.4
FRUTAS (FRESCAS, ENLATADAS, DESHIDRATADAS, EN POSTRES O ENSALADAS)	4.1	3.1
HUEVOS (DE GALLINA, CODORNIZ, PATO U OTRAS AVES)	3.8	3.9
CARNE DE VACA, CERDO, CORDERO, CABRA, CONEJO, POLLO, PATO U OTRAS AVES <sup>3</sup>	2.9	2.0
PAPAS, CAMOTE, U OTRO ALIMENTO PROVENIENTE DE RAÍCES O TUBÉRCULO	2.1	1.8
PESCADO, SARDINAS, ATÚN, CAMARÓN O CUALQUIER OTRO MARISCO FRESCO O SECO	0.9	0.8

En Chiapas se consume más días tortilla y azúcares a la semana que el promedio del país, así como condimentos, café o te. Por otro lado se consumen menos días los aceites, los productos lácteos, las verdura y las frutas, la carne y tubérculos.

**Chiapas. Promedio de días de consumo de alimentos preparados dentro del hogar y consumidos por él en los últimos siete días por entidad federativa y grupos de alimentos. 2016-2018**

GRUPO DE ALIMENTOS	PROMEDIO DE DÍAS DE CONSUMO EN EL PERIODO	
	2016	2018
TORTILLA O CUALQUIER OTRO ALIMENTO HECHO DE MAÍZ, TRIGO, ARROZ, AVENA, SALVADO, ETCÉTERA	6.9	6.9
CUALQUIER TIPO DE ACEITE; MANTEQUILLA, MANTEQUILLA DE CACAHUATE, MAYONESA, CREMA O MANTECA	5.4	5.8
AZÚCAR O MIEL, JARABE DE MAÍZ, MERMELADA, CAJETA, POLVO PARA PREPARAR BEBIDAS	6.4	6.5
OTROS ALIMENTOS COMO CONDIMENTOS, CAFÉ, TÉ	6.0	6.3
ALIMENTOS A BASE DE FRIJOLAS, LENTEJAS, HABAS, GARBANZOS, SOYA, FRUTOS SECOS	5.2	5.4
QUESO, YOGURT, LECHE U OTROS PRODUCTOS LÁCTEOS	2.9	2.6
VERDURAS (FRESCAS, EN GUIADOS, SOPAS, SALSAS, ENLATADAS O DESHIDRATADAS)	3.6	3.4
FRUTAS (FRESCAS, ENLATADAS, DESHIDRATADAS, EN POSTRES O ENSALADAS)	3.2	3.1
HUEVOS (DE GALLINA, CODORNIZ, PATO U OTRAS AVES)	3.6	3.9
CARNE DE VACA, CERDO, CORDERO, CABRA, CONEJO, POLLO, PATO U OTRAS AVES	1.9	2.0
PAPAS, CAMOTE, U OTRO ALIMENTO PROVENIENTE DE RAÍCES O TUBÉRCULO	1.8	1.8
PESCADO, SARDINAS, ATÚN, CAMARÓN O CUALQUIER OTRO MARISCO FRESCO O SECO	0.9	0.8

Entre 2016 y 2018 del consumo promedio de alimentos se incrementó ligeramente los aceites y mantecas, azúcares y otros condimentos, y los granos, semillas y frutos secos; reduciéndose los de lácteos, verduras, frutas, pescados y mariscos.

# Trabajo

**Población de 12 años o más que trabajó, según cantidad de trabajos que tuvo el mes pasado. 2018**

ENTIDAD FEDERATIVA	POBLACIÓN DE 12 AÑOS O MÁS QUE TRABAJÓ O REALIZÓ ACTIVIDADES QUE LE PROPORCIONAN INGRESO	TRABAJOS QUE TUVO EL MES PASADO			
		SÓLO UNO		DOS O MÁS	
		ABSOLUTO	RELATIVO	ABSOLUTO	RELATIVO
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	59 858 149	54 554 896	91.1	5 303 253	8.9
CHIAPAS	2 791 854	2 282 790	81.8	509 064	18.2

La estabilidad laboral de las personas es menor en Chiapas, ya que el 18.2% de las personas mayores de 12 años que trabajaron tuvieron dos o más trabajos en un mes de 2018, cifra superior al doble del promedio nacional.

La estabilidad laboral se redujo entre 2016 y 2018, ya que pasó de 17.1 a 18.2 el porcentaje de personas que tuvieron dos o más trabajos en el mes.

**Chiapas. Población de 12 años o más que trabajó, según cantidad de trabajos que tuvo el mes pasado. 2016-2018**

AÑO	TRABAJOS QUE TUVO EL MES PASADO			
	SÓLO UNO		DOS O MÁS	
	ABSOLUTO	RELATIVO	ABSOLUTO	RELATIVO
2016	2 181 354	82.9	450 479	17.1
2018	2 282 790	81.8	509 064	18.2

**Población de 12 años o más subordinada en su trabajo principal, según condición de recibir pago**

ENTIDAD FEDERATIVA	POBLACIÓN DE 12 AÑOS O MÁS SUBORDINADA EN SU TRABAJO PRINCIPAL	RECIBIÓ PAGO			
		SÍ		NO	
		ABSOLUTO	RELATIVO	ABSOLUTO	RELATIVO
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	46 526 740	43 521 105	93.5	3 005 635	6.5
CHIAPAS	1 555 248	1 142 323	73.4	412 925	26.6

De la población trabajadora subordinada, en el país en promedio el 93.5% recibió un pago en su trabajo principal, en tanto que en Chiapas solo lo recibieron el 73.4%, esto es, el 26.6% de las personas que trabajan no reciben pago.

**Chiapas. Población de 12 años o más subordinada en su trabajo principal, según condición de recibir pago. 2016-2018**

AÑO	POBLACIÓN DE 12 AÑOS O MÁS SUBORDINADA EN SU TRABAJO PRINCIPAL	RECIBIÓ PAGO			
		SÍ		NO	
		ABSOLUTO	RELATIVO	ABSOLUTO	RELATIVO
2016	1 530 166	1 151 676	75.3	378 490	24.7
2018	1 555 248	1 142 323	73.4	412 925	26.6

Esta condición de no recibir pago se incrementó entre 2016 y 2018 al pasar la cifra de 24.7% que no recibieron pago en 2016 a 26.6% en 2018, equivalente a poco más de 400 mil personas.

**Población de 12 años o más subordinada y remunerada en su trabajo principal, según condición de tener contrato. 2018**

ENTIDAD FEDERATIVA	POBLACIÓN DE 12 AÑOS O MÁS SUBORDINADA Y REMUNERADA EN SU TRABAJO PRINCIPAL	TIENE CONTRATO			
		SÍ		NO	
		ABSOLUTO	RELATIVO	ABSOLUTO	RELATIVO
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	43 521 105	20 008 086	46.0	23 513 019	54.0
CHIAPAS	1 142 323	310 000	27.1	832 323	72.9

De la población trabajadora subordinada, en el país en promedio el 46% lo hace a través de un contrato, en tanto que en Chiapas solo lo tienen el 27.1%, esto es, el 72.9% de las personas que trabajan de manera subordinada no lo hacen bajo a un contrato.

**Chiapas. Población de 12 años o más subordinada y remunerada en su trabajo principal, según condición de tener contrato. 2016-2018**

AÑO	POBLACIÓN DE 12 AÑOS O MÁS SUBORDINADA Y REMUNERADA EN SU TRABAJO PRINCIPAL	TIENE CONTRATO			
		SÍ		NO	
		ABSOLUTO	RELATIVO	ABSOLUTO	RELATIVO
CHIAPAS	1 151 676	358 163	31.1	793 513	68.9
CHIAPAS	1 142 323	310 000	27.1	832 323	72.9

Esta condición de no tener contrato se incrementó entre 2016 y 2018 al pasar la cifra de 68.9% que no tenían contrato en 2016 a 72.9% en 2018, equivalente a 823 mil personas.

**Población de 12 años o más subordinada y remunerada con contrato en su trabajo principal, según tipo de contrato. 2018**

ENTIDAD FEDERATIVA	POBLACIÓN DE 12 AÑOS O MÁS SUBORDINADA Y REMUNERADA CON CONTRATO EN SU TRABAJO PRINCIPAL <sup>1,2</sup>	TIPO DE CONTRATO			
		TEMPORAL O POR OBRA DETERMINADA		DE BASE O PLANTA	
		ABSOLUTO	RELATIVO	ABSOLUTO	RELATIVO
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	20 008 086	4 933 916	24.7	15 074 170	75.3
CHIAPAS	310 000	98 975	31.9	211 025	68.1

De la población trabajadora subordinada que tiene contrato, en Chiapas el 68.1% lo tienen de base o planta, mientras que esta cifra para el promedio nacional es superior: 75.3%.

Entre 2016 y 2018 el porcentaje de trabajadores subordinados con contrato se incrementó en Chiapas en términos porcentuales, pero en números absolutos se redujo en casi 18 mil personas.

**Chiapas. Población de 12 años o más subordinada y remunerada con contrato en su trabajo principal, según tipo de contrato. 2018**

AÑO	POBLACIÓN DE 12 AÑOS O MÁS SUBORDINADA Y REMUNERADA CON CONTRATO EN SU TRABAJO PRINCIPAL	TIPO DE CONTRATO			
		TEMPORAL O POR OBRA DETERMINADA		DE BASE O PLANTA	
		ABSOLUTO	RELATIVO	ABSOLUTO	RELATIVO
CHIAPAS	358 163	129 887	36.3	228 276	63.7
CHIAPAS	310 000	98 975	31.9	211 025	68.1

**Población de 12 años o más subordinada y remunerada según disponibilidad de prestaciones en su trabajo principal. 2018**

TIPO DE PRESTACIÓN	POBLACIÓN DE 12 AÑOS O MÁS SUBORDINADA Y REMUNERADA EN SU TRABAJO PRINCIPAL (%)	
	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	CHIAPAS
AGUINALDO	50.9	33.8
VACACIONES CON GOCE DE SUELDO	44.4	25.2
INCAPACIDAD EN CASO DE ENFERMEDAD, ACCIDENTE O MATERNIDAD	44.0	25.8
SERVICIOS MÉDICOS DEL SEGURO SOCIAL IMSS	40.1	17.0
SAR O AFORE	37.4	18.2
CRÉDITO DE VIVIENDA	34.8	16.7
PRIMA VACACIONAL	32.9	17.6
PRÉSTAMOS PERSONALES Y/O CAJA DE AHORRO	26.3	15.5
REPARTO DE UTILIDADES	24.5	10.4
SEGURO DE VIDA	24.5	17.2
PENSIÓN EN CASO DE INVALIDEZ	22.9	9.3
PENSIÓN PARA SUS FAMILIARES EN CASO DE FALLECIMIENTO	20.6	9.2
CRÉDITO FONACOT	14.4	4.4
NO TIENE PRESTACIONES PROVENIENTES DE SU TRABAJO	43.1	61.7

La alta informalidad laboral que existe en Chiapas es evidente por el bajo porcentaje de personas trabajadoras que reciben prestaciones, y se aprecia que en el caso del aseguramiento al IMSS el porcentaje de trabajadores que lo reciben en el país es más del doble de los que los de Chiapas, al igual que las pensiones por invalidez. La prestación del crédito de compra es tres veces mayor en el resto del país que en el estado.

Así, cuando en el país solo el 43.1% de los trabajadores no tienen prestaciones por su trabajo, en Chiapas esta cifra es superior: 61.7%

**Chiapas. Población de 12 años o más subordinada y remunerada según disponibilidad de prestaciones en su trabajo principal. 2016-2018**

TIPO DE PRESTACIÓN	POBLACIÓN DE 12 AÑOS O MÁS SUBORDINADA Y REMUNERADA EN SU TRABAJO PRINCIPAL (%)	
	2016	2018
AGUINALDO	38.1	33.8
VACACIONES CON GOCE DE SUELDO	27.5	25.8
LICENCIA O INCAPACIDAD CON GOCE DE SUELDO (POR ENFERMEDAD, ACCIDENTE O MATERNIDAD)	21.5	25.2
SERVICIOS MÉDICOS DEL IMSS	20.1	18.2
AHORRO PARA EL RETIRO O PENSIÓN PARA LA VEJEZ (SAR, AFORE, HABER DE RETIRO)	19.5	17.6
PRIMA VACACIONAL	19.4	17.2
SEGURO DE VIDA	17.4	17.0
CRÉDITO DE VIVIENDA	17.0	16.7
PRÉSTAMOS PERSONALES Y/O CAJA DE AHORRO	16.4	15.5
REPARTO DE UTILIDADES	12.7	10.4
TIEMPO PARA CUIDADOS MATERNOS O PATERNOS	9.8	10.4
PENSIÓN EN CASO DE INVALIDEZ	9.3	9.3
PENSIÓN PARA SUS FAMILIARES EN CASO DE FALLECIMIENTO	8.7	9.2
CRÉDITO FONACOT	4.7	4.4
NO TIENE PRESTACIONES PROVENIENTES DE SU TRABAJO	58.2	61.7

Entre 2016 y 2018, para la población trabajadora subordinada y con remuneraciones, se redujo la prestación de aguinaldo al pasar de 38.1 a 33.8% en el periodo, y esta reducción se dio para las prestaciones de servicios médicos del IMSS, del ahorro para el retiro, prima vacacional, seguro de vida, crédito para vivienda, crédito fonacot y reparto de utilidades.

En 2016 el 58.2% de la población trabajadora subordinada remunerada no tenía prestaciones como producto de su trabajo, cifra que creció al pasar a 61.7% en 2018.

<b>Población de 12 años o más y necesidad social según la facilidad con la que conseguiría ayuda</b>										
ENTIDAD FEDERATIVA NECESIDAD SOCIAL	FACILIDAD DE CONSEGUIRLA									
	IMPOSIBLE CONSEGUIRLA		DIFÍCIL CONSEGUIRLA		FÁCIL CONSEGUIRLA		MUY FÁCIL CONSEGUIRLA		NI FÁCIL NI DIFÍCIL CONSEGUIRLA	
	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	CHIAPAS	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	CHIAPAS	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	CHIAPAS	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	CHIAPAS	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	CHIAPAS
PEDIR AYUDA PARA CONSEGUIR UN TRABAJO	6.7	7.9	40.7	57.8	31.9	21.9	1.7	0.8	2.4	1.6
PEDIR AYUDA PARA QUE LO(A) CUIDEN A USTED EN UNA ENFERMEDAD	2.8	4.1	29.7	46.3	46.0	37.5	3.3	1.4	1.5	0.7
PEDIRLE A ALGUIEN LA CANTIDAD DE DINERO QUE SE GANA EN SU HOGAR EN UN MES	15.1	17.6	52.2	62.3	13.9	9.0	0.8	0.5	1.4	0.6
PEDIR AYUDA PARA QUE LO(A) ACOMPAÑEN AL DOCTOR	1.7	2.5	18.8	34.3	57.1	50.6	4.7	2.1	1.1	0.6
PEDIR COOPERACIÓN PARA REALIZAR MEJORAS EN SU COLONIA O LOCALIDAD	17.1	13.7	50.6	64.7	13.2	10.2	0.7	0.6	1.8	0.9
PEDIR AYUDA PARA QUE CUIDEN A LOS(AS) NIÑOS(AS) EN ESTE HOGAR	2.0	3.5	15.7	27.6	20.5	22.5	1.4	0.9	0.9	1.1

La población de Chiapas en edad de trabajar, señala que es mayor el porcentaje de personas que consideran que es imposible conseguir ayuda para conseguir un trabajo, para que lo cuiden de una enfermedad, pedir dinero, que lo acompañen al doctor y que cuiden los niños para ir a trabajar, que en el promedio nacional.

# **Vehículos y aparatos propios de los hogares**

## Hogares por tipo de vehículo propiedad del hogar. 2018

TIPO DE VEHÍCULO	TOTAL DE HOGARES	HOGARES SEGÚN TIPO DE VEHÍCULOS		TOTAL DE HOGARES	HOGARES SEGÚN TIPO DE VEHÍCULOS	
		ABSOLUTOS	RELATIVOS		ABSOLUTOS	RELATIVOS
	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS			CHIAPAS		
	34 744 818			1 329 972		
AUTOMÓVIL		9 994 282	28.8		170 284	12.8
BICICLETA QUE SE UTILICE COMO MEDIO DE TRANSPORTE		5 480 049	15.8		178 211	13.4
CAMIONETA CERRADA O CON CABINA		4 008 931	11.5		69 134	5.2
MOTOCICLETA O MOTONETA		3 138 639	9.0		163 994	12.3
CAMIONETA DE CAJA		2 928 464	8.4		64 603	4.9
OTRO TIPO DE VEHÍCULO <sup>1</sup>		580 543	1.7		23 700	1.8

En Chiapas el 12.8% de los hogares poseen automóvil, mientras que en el país en promedio el 28.8% de los hogares lo poseen.

La motocicleta o motoneta esta en el 12.3% de los hogares, en tanto que en el promedio nacional lo poseen el 9.5 de los hogares, siendo en Chiapas, después de la bicicleta el de mayor frecuencia de uso y posesión.

### Chiapas. Hogares por tipo de vehículo propiedad del hogar. 2016-2018

TIPO DE VEHÍCULO	TOTAL DE HOGARES	HOGARES SEGÚN TIPO DE VEHÍCULOS		TOTAL DE HOGARES	HOGARES SEGÚN TIPO DE VEHÍCULOS	
		ABSOLUTOS	RELATIVOS		ABSOLUTOS	RELATIVOS
		<b>2016</b>			<b>2018</b>	
	<b>1 311 008</b>			<b>1 329 972</b>		
AUTOMÓVIL		163 297	12.5		170 284	12.8
BICICLETA QUE SE UTILICE COMO MEDIO DE TRANSPORTE		197 695	15.1		178 211	13.4
CAMIONETA CERRADA O CON CABINA		63 031	4.8		69 134	5.2
MOTOCICLETA O MOTONETA		90 197	6.9		163 994	12.3
CAMIONETA DE CAJA		50 379	3.8		64 603	4.9
OTRO TIPO DE VEHÍCULO		22 816	1.7		23 700	1.8

En Chiapas entre 2016 y 2018 se ha reducido el número de hogares con bicicleta y aumentado casi al doble el número de hogares con motocicleta o motoneta.

El número de hogares con automóvil se ha reducido porcentualmente pero se incrementó en casi 7 mil hogares en el periodo.

Camionetas cerradas o de caja que pueden relacionarse con la actividad económica de los hogares, se han incrementado en casi 20 mil hogares.

<b>Cantidad de vehículos por cada cien hogares por entidad federativa y tipo de vehículo. 2018</b>		
TIPO DE VEHÍCULO	CANTIDAD DE VEHÍCULOS POR CADA CIENTO HOGARES	
	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	CHIAPAS
AUTOMÓVIL	34.4	13.9
BICICLETA QUE SE UTILICE COMO MEDIO DE TRANSPORTE	20.6	16.5
CAMIONETA CERRADA O CON CABINA	12.6	5.5
MOTOCICLETA O MOTONETA	10.0	13.9
CAMIONETA DE CAJA	9.2	5.3
OTRO TIPO DE VEHÍCULO	1.8	1.9

El porcentaje de hogares con automóvil en el país es más del doble que en el estado: en 14 de cada 100 hogares esta presente una motocicleta o motoneta en Chiapas, cuando en el país solo en 10. Entre 2016 y 2018 se han incrementado en el estado el número de autos y camionetas y en mayor proporción el e motocicletas o motonetas, con una reducción de bicicletas como medio de transporte.

<b>Chiapas. Cantidad de vehículos por cada cien hogares por entidad federativa y tipo de vehículo. 2016-2018</b>		
TIPO DE VEHÍCULO	CANTIDAD DE VEHÍCULOS POR CADA CIENTO HOGARES	
	2016	2018
AUTOMÓVIL	13.5	13.9
BICICLETA QUE SE UTILICE COMO MEDIO DE TRANSPORTE	18.4	16.5
CAMIONETA CERRADA O CON CABINA	5.1	5.5
MOTOCICLETA O MOTONETA	7.4	13.9
CAMIONETA DE CAJA	4.4	5.3
OTRO TIPO DE VEHÍCULO <sup>1</sup>	1.8	1.9

<b>Hogares que cuentan con aparatos y artículos propios del hogar, por entidad federativa y tipo de aparato. 2018</b>				
ENTIDAD FEDERATIVA Y TIPO DE APARATO	HOGARES CON APARATOS Y ARTÍCULOS PROPIOS		HOGARES CON APARATOS Y ARTÍCULOS PROPIOS	
	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS		CHIAPAS	
TELEVISOR	31 999 991	92.1	1 089 703	81.9
ESTUFA DE GAS O ESTUFA ELÉCTRICA	30 938 123	89.0	792 186	59.6
LICUADORA	30 567 271	88.0	931 255	70.0
REFRIGERADOR	29 946 703	86.2	860 542	64.7
PLANCHA ELÉCTRICA	26 373 396	75.9	751 519	56.5
LAVADORA	23 539 918	67.8	555 039	41.7
VENTILADOR	16 795 869	48.3	508 109	38.2
HORNO DE MICROONDAS	15 118 335	43.5	224 233	16.9
ESTÉREO, MODULAR, MINICOMPONENTE	12 733 698	36.6	416 949	31.4
DVD, BLU-RAY (REPRODUCTOR DE DISCOS DE VIDEO)	10 340 183	29.8	278 872	21.0
COMPUTADORA	9 459 694	27.2	159 069	12.0
RADIO	6 744 226	19.4	226 900	17.1
TOSTADOR ELÉCTRICO	4 710 866	13.6	45 040	3.4
RADIOGRABADORA	4 521 160	13.0	127 153	9.6
MÁQUINA DE COSER	4 451 853	12.8	109 371	8.2
IMPRESORA	4 277 249	12.3	60 572	4.6
VIDEOJUEGOS: WII, PLAYSTATION, XBOX U OTROS	3 649 075	10.5	26 185	2.0
ASPIRADORA	2 655 460	7.6	20 983	1.6
VIDEOCASETERA	1 499 599	4.3	25 662	1.9

La disponibilidad de estufas de gas o eléctrica y refrigerador es menor en los hogares chiapanecos que en el promedio nacional, con el consecuente uso de leña o carbón y baja capacidad de conservar alimentos. Asimismo, otras tecnologías para procesar alimentos como horno de microondas, tostador eléctrico y licuadora y licuadora se emplean menos en los hogares chiapanecos.

<b>Chiapas. Hogares que cuentan con aparatos y artículos propios del hogar, por entidad federativa y tipo de aparato. 2016-2018</b>				
ENTIDAD FEDERATIVA Y TIPO DE APARATO	HOGARES CON APARATOS Y ARTÍCULOS PROPIOS		HOGARES CON APARATOS Y ARTÍCULOS PROPIOS	
	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
<b>CHIAPAS</b>				
TELEVISOR	1 115 126	85.1	1 089 703	81.9
LICUADORA	891 449	68.0	931 255	70.0
REFRIGERADOR	812 812	62.0	860 542	64.7
ESTUFA DE GAS O ESTUFA ELÉCTRICA	799 719	61.0	792 186	59.6
PLANCHA ELÉCTRICA	761 347	58.1	751 519	56.5
LAVADORA	536 028	40.9	555 039	41.7
VENTILADOR	518 750	39.6	508 109	38.2
ESTÉREO, MODULAR, MINICOMPONENTE	417 842	31.9	416 949	31.4
DVD, BLU-RAY (REPRODUCTOR DE DISCOS DE VIDEO)	386 885	29.5	278 872	21.0
RADIO	227 157	17.3	226 900	17.1
HORNO DE MICROONDAS	207 025	15.8	224 233	16.9
COMPUTADORA	151 322	11.5	159 069	12.0
RADIOGRABADORA	150 298	11.5	127 153	9.6
MÁQUINA DE COSER	126 413	9.6	109 371	8.2
IMPRESORA	72 199	5.5	60 572	4.6
TOSTADOR ELÉCTRICO	45 632	3.5	45 040	3.4
VIDEOJUEGOS: WII, PLAYSTATION, XBOX U OTROS	42 031	3.2	26 185	2.0
VIDEOCASETERA	30 230	2.3	25 662	1.9
ASPIRADORA	14 217	1.1	20 983	1.6

Entre 2016 y 2018 se redujo el porcentaje de hogares con televisor, estufa de gas o eléctrica, plancha, ventilador y maquina de coser.

De los artículos de entretenimiento, se ha reducido el uso de radio, radiograbadora.

Se ha incrementado ligeramente el uso de la licuadora, del refrigerador y lavadora y horno de microondas y computadoras y aspiradora.