



SECRETARÍA  
DE HACIENDA  
GOBIERNO DE CHIAPAS



COMITÉ ESTATAL DE INFORMACIÓN  
ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA

# CHIAPAS EVOLUCIÓN DE LA POBREZA 2012-2018

SECRETARÍA DE HACIENDA  
DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA Y ESTADÍSTICA.  
Agosto 2019

## Presentación

En cumplimiento de las disposiciones establecidas en la Ley General de Desarrollo Social, el CONEVAL presentó las estimaciones de pobreza a nivel nacional y para cada entidad federativa el 5 de agosto de 2019.

La medición multidimensional de la pobreza incorpora un enfoque de derechos humanos y ha sido en los últimos años una guía para el diseño y la instrumentación de la política social. Esta medición da cuenta de elementos básicos del acceso a derechos sociales y económicos.

El presente documento se muestra la evolución o cambios entre 2012 y 2018 de los indicadores de esta medición multidimensional de la pobreza para Chiapas, sobre la base de la información que se encuentra publicada en el sitio del CONEVAL:

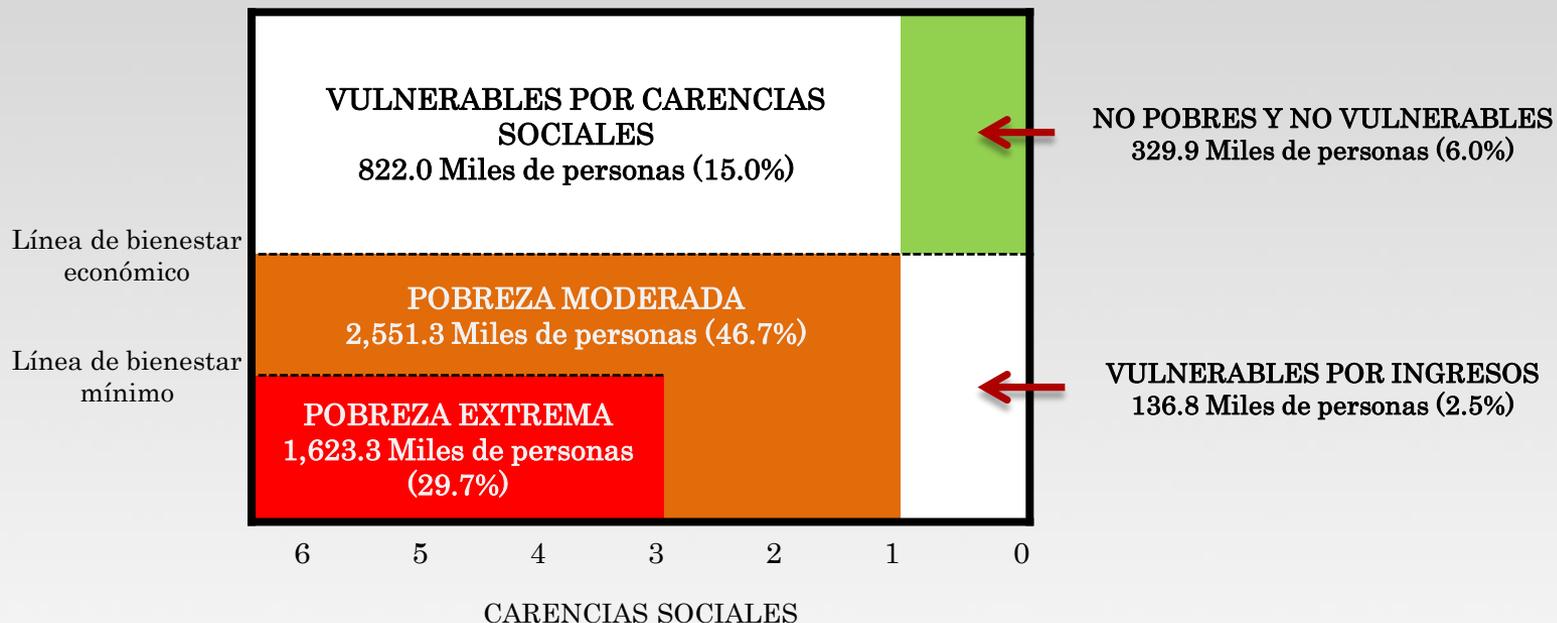
<https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza-2018.aspx>

# Contenido

	Página
Situación 2018	4
Evolución de la Pobreza	6
Evolución de la Pobreza Extrema	11
Evolución de las Carencias Sociales	15
Evolución de la Vulnerabilidad por Ingresos	24

## Situación 2018

Componentes de la pobreza en Chiapas en 2018



Se considera a una persona **pobre extremo** si presenta más de 3 carencias sociales y su ingreso es inferior a la línea de bienestar mínimo.

Se considera a una persona **pobre moderado** si presenta más de 1 carencia social, su ingreso es inferior a la línea de bienestar económico y no sea considerado pobre extremo.

## Situación 2018

### Posición del Estado

La población en condición de pobreza es el valor que se obtiene de sumar la población en condición de pobreza extrema y la población en condición de pobreza moderada.

En números absolutos Chiapas es el tercer estado con el mayor número de pobres después del estado de México y de Veracruz. En relación al tamaño de su población Chiapas es el estado con mayor proporción de pobres.

Chiapas es el estado con el mayor número de personas en condición de pobreza extrema y el estado con la mayor proporción con respecto al total de su población.

Entre 2012 y 2018 no es el estado que más se incrementó el número de personas en condición de pobreza, sino el 2º, y el 5º entre los estados que disminuyeron el número de población en condición de pobreza extrema.

# Evolución de la Pobreza

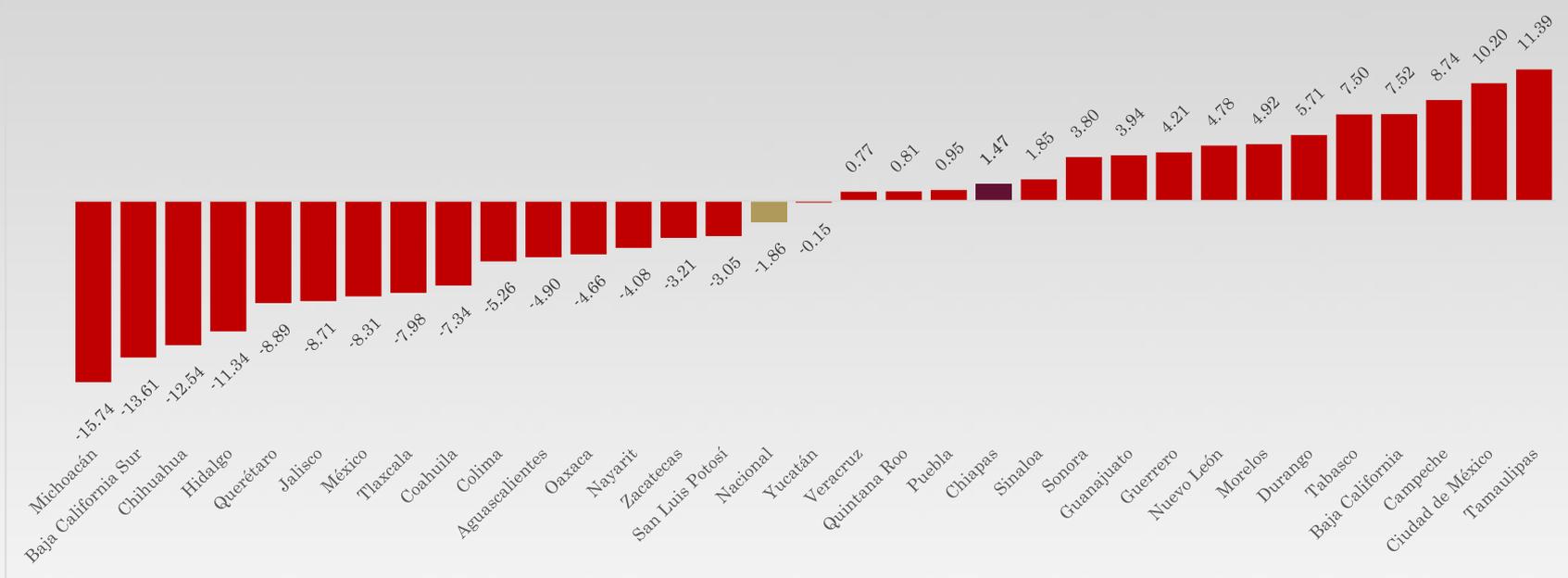
## Población en condición de pobreza

Entidad Federativa	Porcentaje				Miles de personas				Cambio en el número de personas (2012-2018)		Cambio en el número de personas (2016-2018)	
	2012	2014	2016	2018	2012	2014	2016	2018	Porcentual	Absoluta (miles de personas)	Porcentual	Absoluta (miles de personas)
Estados Unidos Mexicanos	45.5	46.2	43.6	41.9	53,349.9	55,341.6	53,418.2	52,425.9	-1.73	-924.0	-1.86	-992.3
Aguascalientes	37.8	34.8	28.2	26.2	467.6	442.9	369.7	351.5	-24.82	-116.0	-4.90	-18.1
Baja California	30.2	28.6	22.2	23.3	1,010.1	984.9	789.1	848.4	-16.01	-161.7	7.52	59.3
Baja California Sur	30.1	30.3	22.1	18.1	211.3	226.2	175.6	151.7	-28.19	-59.6	-13.61	-23.9
Campeche	44.7	43.6	43.8	46.2	387.9	391.0	405.0	440.4	13.54	52.5	8.74	35.4
Coahuila	27.9	30.2	24.8	22.5	799.3	885.8	745.9	691.1	-13.53	-108.2	-7.34	-54.8
Colima	34.4	34.3	33.6	30.9	237.2	244.9	248.7	235.6	-0.66	-1.6	-5.26	-13.1
<b>Chiapas</b>	<b>74.7</b>	<b>76.2</b>	<b>77.1</b>	<b>76.4</b>	<b>3,782.3</b>	<b>3,961.0</b>	<b>4,114.0</b>	<b>4,174.6</b>	<b>10.37</b>	<b>392.3</b>	<b>1.47</b>	<b>60.6</b>
Chihuahua	35.3	34.4	30.6	26.3	1,272.7	1,265.5	1,150.0	1,005.7	-20.98	-267.0	-12.54	-144.2
Ciudad de México	28.9	28.4	27.6	30.6	2,565.3	2,502.5	2,434.4	2,682.7	4.58	117.4	10.20	248.3
Durango	50.1	43.5	36.0	37.3	858.7	761.2	643.3	680.0	-20.80	-178.6	5.71	36.7
Guanajuato	44.5	46.6	42.4	43.4	2,525.8	2,683.3	2,489.7	2,587.8	2.45	62.0	3.94	98.1
Guerrero	69.7	65.2	64.4	66.5	2,442.9	2,315.4	2,314.7	2,412.2	-1.26	-30.7	4.21	97.5
Hidalgo	52.8	54.3	50.6	43.8	1,465.9	1,547.8	1,478.8	1,311.1	-10.56	-154.8	-11.34	-167.7
Jalisco	39.8	35.4	31.8	28.4	3,051.0	2,780.2	2,560.6	2,337.6	-23.38	-713.4	-8.71	-222.9
México	45.3	49.6	47.9	42.7	7,328.7	8,269.9	8,230.2	7,546.5	2.97	217.8	-8.31	-683.7
Michoacán	54.4	59.2	55.3	46.0	2,447.7	2,708.6	2,565.9	2,161.9	-11.68	-285.8	-15.74	-403.9
Morelos	45.5	52.3	49.5	50.8	843.5	993.7	965.9	1,013.3	20.13	169.8	4.92	47.5
Nayarit	47.6	40.5	37.5	34.8	553.5	488.8	470.1	451.0	-18.53	-102.6	-4.08	-19.2
Nuevo León	23.2	20.4	14.2	14.5	1,132.9	1,022.7	737.8	773.0	-31.76	-359.8	4.78	35.3
Oaxaca	61.9	66.8	70.4	66.4	2,434.6	2,662.7	2,847.3	2,714.7	11.51	280.1	-4.66	-132.6
Puebla	64.5	64.5	59.4	58.9	3,878.1	3,958.8	3,728.2	3,763.7	-2.95	-114.5	0.95	35.4
Querétaro	36.9	34.2	31.1	27.6	707.4	675.7	635.7	579.2	-18.13	-128.2	-8.89	-56.5
Quintana Roo	38.8	35.9	28.8	27.6	563.3	553.0	471.0	474.8	-15.70	-88.5	0.81	3.8
San Luis Potosí	50.5	49.1	45.5	43.4	1,354.2	1,338.1	1,267.7	1,229.0	-9.24	-125.2	-3.05	-38.7
Sinaloa	36.3	39.4	30.8	30.9	1,055.6	1,167.1	929.7	946.9	-10.30	-108.7	1.85	17.2
Sonora	29.1	29.4	27.9	28.2	821.3	852.1	831.4	863.0	5.08	41.7	3.80	31.6
Tabasco	49.7	49.6	50.9	53.6	1,149.4	1,169.8	1,228.1	1,320.2	14.86	170.8	7.50	92.1
Tamaulipas	38.4	37.9	32.2	35.1	1,315.6	1,330.7	1,156.2	1,287.9	-2.11	-27.7	11.39	131.7
Tlaxcala	57.9	58.9	53.9	48.4	711.9	745.1	701.8	645.8	-9.29	-66.1	-7.98	-56.0
Veracruz	52.6	58.0	62.2	61.8	4,141.8	4,634.2	5,049.5	5,088.6	22.86	946.8	0.77	39.1
Yucatán	48.9	45.9	41.9	40.8	996.9	957.9	901.9	900.5	-9.67	-96.4	-0.15	-1.4
Zacatecas	54.2	52.3	49.0	46.8	835.5	819.8	780.3	755.2	-9.61	-80.3	-3.21	-25.1

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012, 2014 y el MEC del MCS-ENIGH 2016 y 2018.

## Evolución de la Pobreza

Cambio porcentual de personas en condición de pobreza 2016-2018

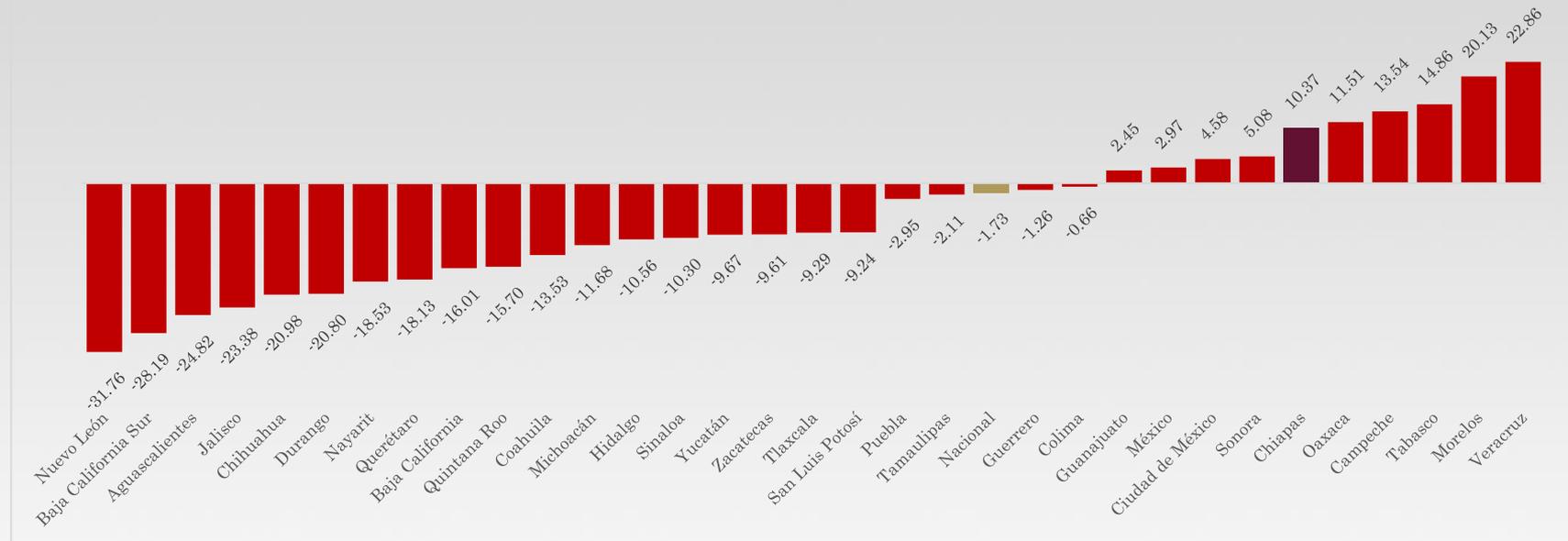


Chiapas no es el estado en que más se incrementó la pobreza entre 2016-2018; ocupa el lugar 13 del país con 1.47% por debajo de entidades del centro y norte del país, como Baja California, Campeche, Ciudad de México y Tamaulipas, este último registró la variación más alta en el periodo con 11.39%, que equivale a un incremento porcentual casi 11 veces el valor de Chiapas.

El incremento porcentual de personas en pobreza en Chiapas para el mismo periodo se encuentra alrededor de tres puntos porcentuales por arriba del valor nacional.

## Evolución de la Pobreza

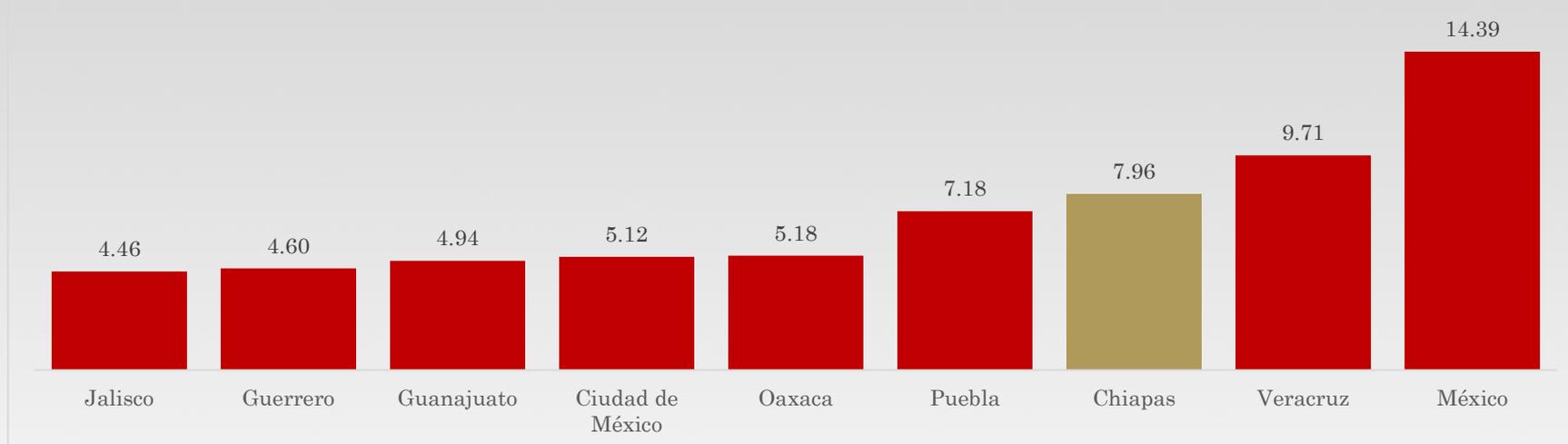
Cambio porcentual de personas en condición de pobreza 2012-2018



Entre 2012 y 2018 en Chiapas el número de personas en pobreza creció 10.37% ocupando el lugar 6 entre las entidades federativas.

## Evolución de la Pobreza

Entidades con mayor aportación de población en pobreza a nivel nacional 2018 (%)

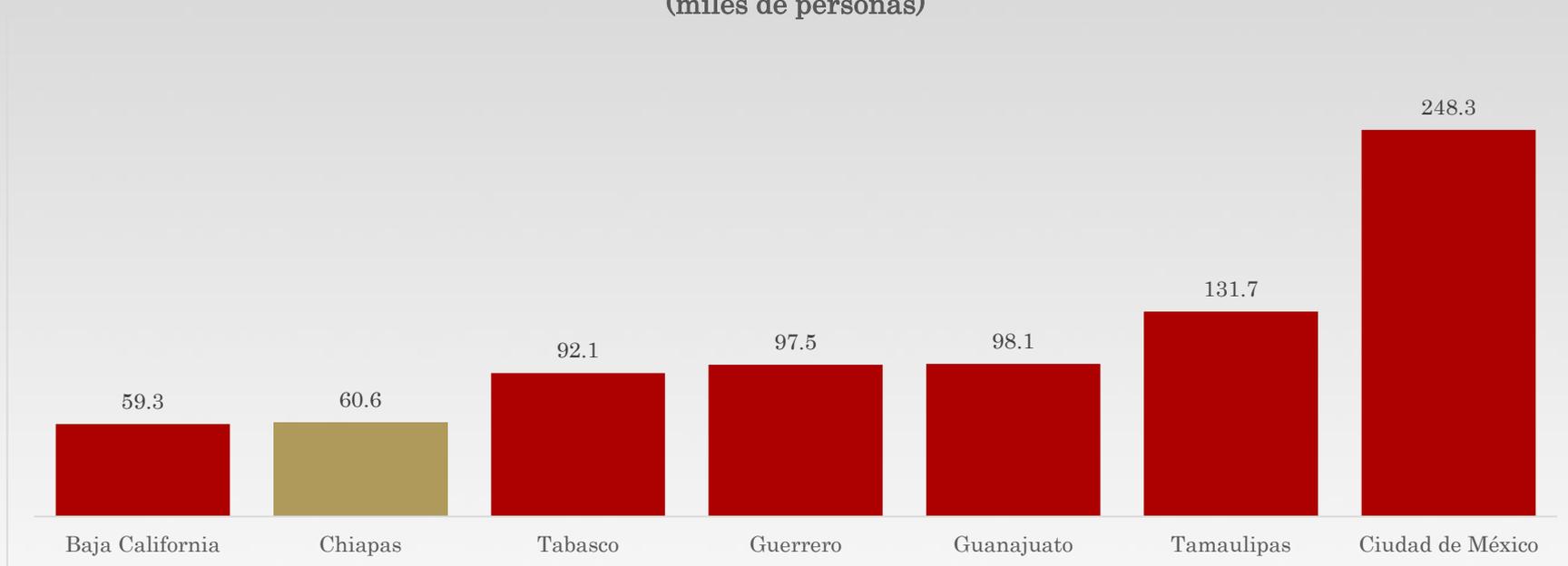


En 2018, nueve entidades aportan casi el 64% de la población en condición de pobreza en el país. El estado de México aporta el mayor porcentaje con el 14.39; mientras que Chiapas aporta la tercera parte de lo que aportan Veracruz y el estado de México juntos.

En Chiapas se encuentra el 7.96% de la población en condición de pobreza del país.

## Evolución de la Pobreza

Evolución de personas en condición de pobreza 2016-2018  
(miles de personas)



En Chiapas en el periodo 2016-2018 el número de personas en condiciones de pobreza se incrementó en 60 mil personas, cifra que se encuentra por debajo de las 92 mil de Tabasco, 97 mil de Guerrero, 98 mil de Guanajuato, 131 mil de Tamaulipas y 248 mil de la Ciudad de México, la cual fue la entidad con el mayor crecimiento de población, en términos absolutos, en condiciones de pobreza.

# Evolución de la Pobreza Extrema

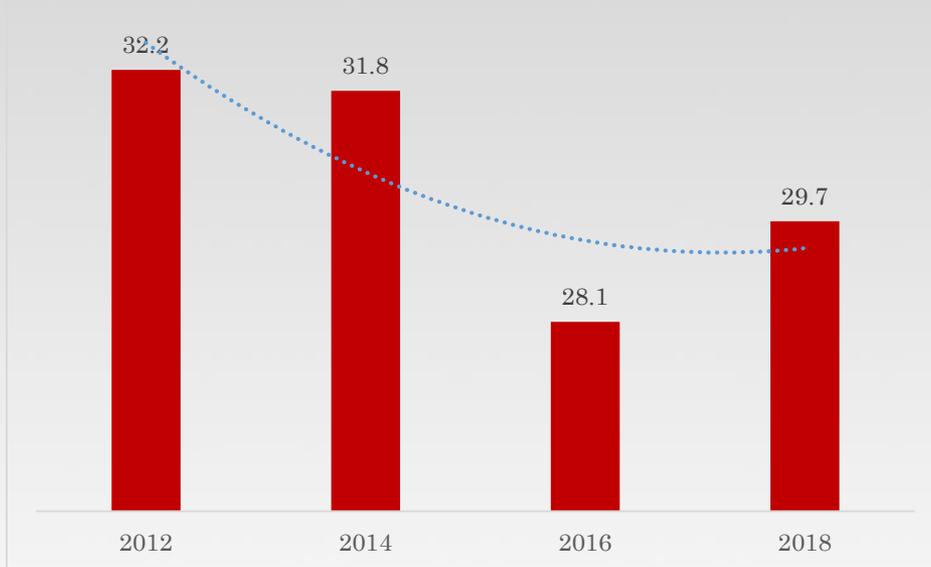
Población en condición de pobreza extrema

Entidad Federativa	Porcentaje				Miles de personas				Cambio en el número de personas (2012-2018)		Cambio en el número de personas (2016-2018)	
	2012	2014	2016	2018	2012	2014	2016	2018	Porcentual	Absoluta (miles de personas)	Porcentual	Absoluta (miles de personas)
<i>Estados Unidos Mexicanos</i>	9.8	9.5	7.6	7.4	11,529.0	11,442.3	9,375.6	9,310.2	-19.25	-2,218.8	-0.70	-65.4
Aguascalientes	3.4	2.1	2.3	1.2	42.0	26.7	30.2	15.6	-62.72	-26.3	-48.15	-14.5
Baja California	2.7	3.1	1.1	1.6	91.5	105.5	39.7	59.3	-35.20	-32.2	49.44	19.6
Baja California Sur	3.7	3.9	1.6	1.5	25.8	29.5	12.8	12.6	-51.22	-13.2	-1.41	-0.2
Campeche	10.4	11.1	6.7	9.8	90.7	99.2	61.6	93.0	2.54	2.3	51.03	31.4
Coahuila	3.2	3.7	1.7	1.4	92.7	109.7	49.7	44.5	-51.96	-48.2	-10.38	-5.2
Colima	4.0	3.4	2.6	2.4	27.4	24.4	19.3	18.2	-33.47	-9.2	-5.36	-1.0
Chiapas	32.2	31.8	28.1	29.7	1,629.2	1,654.4	1,498.6	1,623.3	-0.36	-5.9	8.32	124.7
Chihuahua	3.8	5.4	3.2	2.6	136.3	200.3	120.9	99.8	-26.75	-36.5	-17.40	-21.0
Ciudad de México	2.5	1.7	1.8	1.7	219.0	150.5	155.1	153.3	-29.99	-65.7	-1.16	-1.8
Durango	7.5	5.3	2.8	2.2	128.0	93.0	49.6	40.4	-68.43	-87.6	-18.47	-9.2
Guanajuato	6.9	5.5	4.4	4.2	391.9	317.6	257.6	253.3	-35.37	-138.6	-1.68	-4.3
Guerrero	31.7	24.5	23.0	26.8	1,111.5	868.1	825.2	971.4	-12.60	-140.1	17.72	146.2
Hidalgo	10.0	12.3	8.0	6.1	276.7	350.5	234.3	181.5	-34.42	-95.2	-22.53	-52.8
Jalisco	5.8	3.2	1.8	3.0	446.2	253.2	144.9	244.5	-45.20	-201.7	68.77	99.6
México	5.8	7.2	6.1	4.9	945.7	1,206.9	1,057.0	865.7	-8.45	-79.9	-18.09	-191.2
Michoacán	14.4	14.0	9.4	6.1	650.3	641.9	435.3	284.4	-56.28	-366.0	-34.68	-151.0
Morelos	6.3	7.9	5.9	7.4	117.2	149.3	115.4	147.0	25.43	29.8	27.38	31.6
Nayarit	11.9	8.5	7.9	5.9	138.7	102.1	99.4	76.2	-45.02	-62.4	-23.26	-23.1
Nuevo León	2.4	1.3	0.6	0.5	117.5	66.7	31.5	25.2	-78.53	-92.3	-19.87	-6.3
Oaxaca	23.3	28.3	26.9	23.3	916.6	1,130.3	1,087.2	951.8	3.85	35.3	-12.45	-135.3
Puebla	17.6	16.2	9.0	8.6	1,059.1	991.3	561.9	551.9	-47.89	-507.2	-1.77	-9.9
Querétaro	5.2	3.9	2.9	2.0	98.7	76.1	59.7	41.2	-58.27	-57.5	-31.02	-18.5
Quintana Roo	8.4	7.0	4.2	3.5	122.2	107.6	69.2	59.8	-51.06	-62.4	-13.59	-9.4
San Luis Potosí	12.8	9.5	7.7	7.3	342.9	258.5	213.8	207.6	-39.47	-135.4	-2.92	-6.2
Sinaloa	4.5	5.3	2.9	2.7	130.2	155.8	87.1	82.3	-36.80	-47.9	-5.49	-4.8
Sonora	5.0	3.3	2.5	2.6	139.8	95.6	75.3	80.6	-42.34	-59.2	7.04	5.3
Tabasco	14.3	11.0	11.8	12.3	330.8	260.3	284.2	302.5	-8.56	-28.3	6.43	18.3
Tamaulipas	4.7	4.3	2.9	3.3	160.2	151.6	103.6	121.8	-23.94	-38.3	17.58	18.2
Tlaxcala	9.1	6.5	5.7	3.1	112.2	82.6	74.7	41.7	-62.81	-70.5	-44.13	-33.0
Veracruz	14.3	17.2	16.4	17.7	1,122.0	1,370.5	1,332.5	1,457.9	29.94	335.9	9.41	125.3
Yucatán	9.8	10.7	6.1	6.7	200.6	223.2	132.4	147.1	-26.67	-53.5	11.09	14.7
Zacatecas	7.5	5.7	3.5	3.4	115.3	89.4	56.1	54.4	-52.80	-60.9	-3.03	-1.7

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012, 2014 y el MEC del MCS-ENIGH 2016 y 2018.

## Evolución de la Pobreza Extrema

Chiapas. Porcentaje de población en situación de pobreza extrema



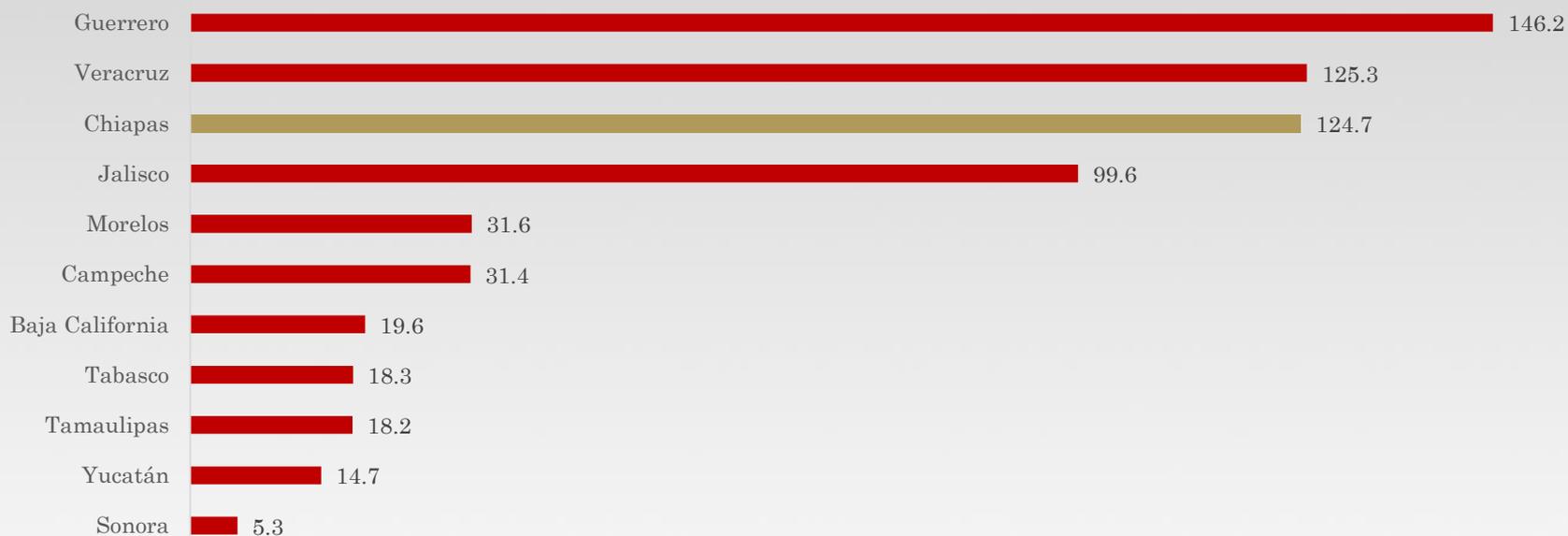
En el corto plazo, entre el año 2016 y 2018 el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema tuvo una variación porcentual a la alza de 5.8%, aumentando 1.6 puntos porcentuales.

En el mediano plazo, entre 2012 y 2018 este valor se redujo 7.64% lo que significó 2.5 puntos porcentuales menos.

Chiapas sigue siendo la entidad con mayor porcentaje de población en situación de pobreza extrema (29.7%); además entre 2016 y 2018 dicho porcentaje registro un aumento; mientras que en otras 20 entidades del país, este porcentaje disminuyó.

## Evolución de la Pobreza Extrema

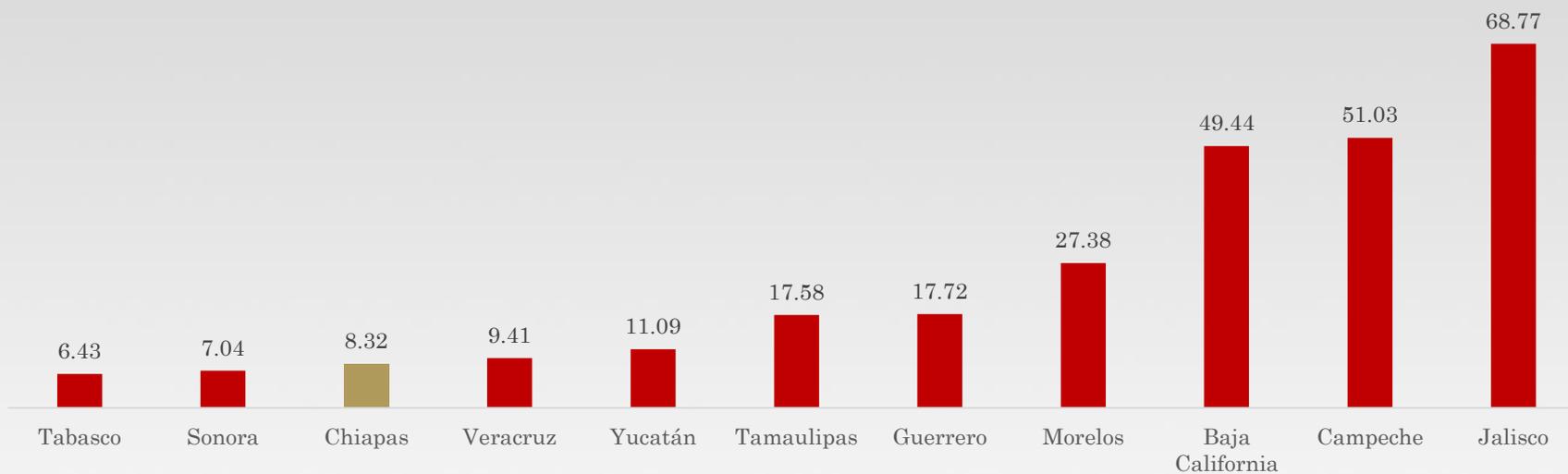
Cambio absoluto de la población en condición de pobreza extrema 2016-2018  
(miles de personas)



En términos absolutos, Chiapas ocupa el tercer lugar por el incremento absoluto de población en condición de pobreza extrema entre el año 2016 y 2018, que corresponde a 124 mil personas.

## Evolución de la Pobreza Extrema

Evolución porcentual de personas en condición de pobreza extrema  
2016-2018 (%)



En el periodo 2016-2018 hubo 11 estados que registraron incremento en la proporción de población en condición de pobreza extrema; de este grupo, Chiapas fue el tercero de menor incremento (8.32%), mientras que el estado de Jalisco, tuvo un incremento 8 veces mayor que Chiapas.

# Evolución de las Carencias Sociales

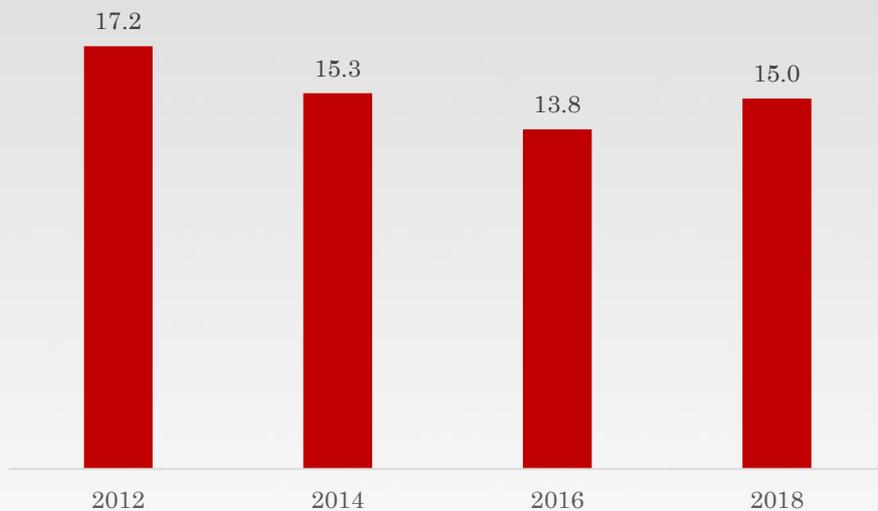
Chiapas. Porcentaje, número de personas y carencias promedio por dimensión de pobreza, 2010-2014

Indicadores	Porcentaje			Miles de personas			Carencias promedio		
	2014	2016	2018	2014	2016	2018	2014	2016	2018
<b>Pobreza</b>									
Población en situación de pobreza	76.2	77.1	76.4	3,961.0	4,114.0	4,174.6	2.8	2.5	2.7
Población en situación de pobreza moderada	44.4	49.0	46.7	2,306.6	2,615.3	2,551.3	2.1	2.0	2.0
Población en situación de pobreza extrema	31.8	28.1	29.7	1,654.4	1,498.6	1,623.3	3.7	3.5	3.7
Población vulnerable por carencias sociales	15.3	13.8	15.0	793.3	736.4	822.0	2.1	1.9	1.9
Población vulnerable por ingresos	2.5	2.7	2.5	129.8	145.5	136.8			
Población no pobre y no vulnerable	6.0	6.4	6.0	313.5	341.2	329.9			
<b>Privación social</b>									
Población con al menos una carencia social									
Población con al menos tres carencias sociales									
<b>Indicadores de carencia social</b>									
Rezago educativo	30.7	29.0	29.2	1,593.9	1,548.4	1,594.8			
Carencia por acceso a los servicios de salud	20.7	15.0	17.6	1,073.4	802.6	961.1			
Carencia por acceso a la seguridad social	82.8	81.1	83.6	4,301.4	4,328.4	4,567.5			
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	26.9	24.5	23.6	1,398.3	1,309.0	1,288.6			
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	57.4	52.3	57.1	2,982.4	2,791.6	3,120.2			
Carencia por acceso a la alimentación	27.5	19.4	22.3	1,430.5	1,036.9	1,220.7			
<b>Bienestar</b>									
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	48.5	49.9	50.7	2,518.6	2,662.4	2,770.1			
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	78.7	79.8	78.9	4,090.8	4,259.5	4,311.4			

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2014 y el MEC del MCS-ENIGH 2016 y 2018.

## Evolución de las Carencias Sociales

Chiapas. Porcentaje de población vulnerable por carencias sociales



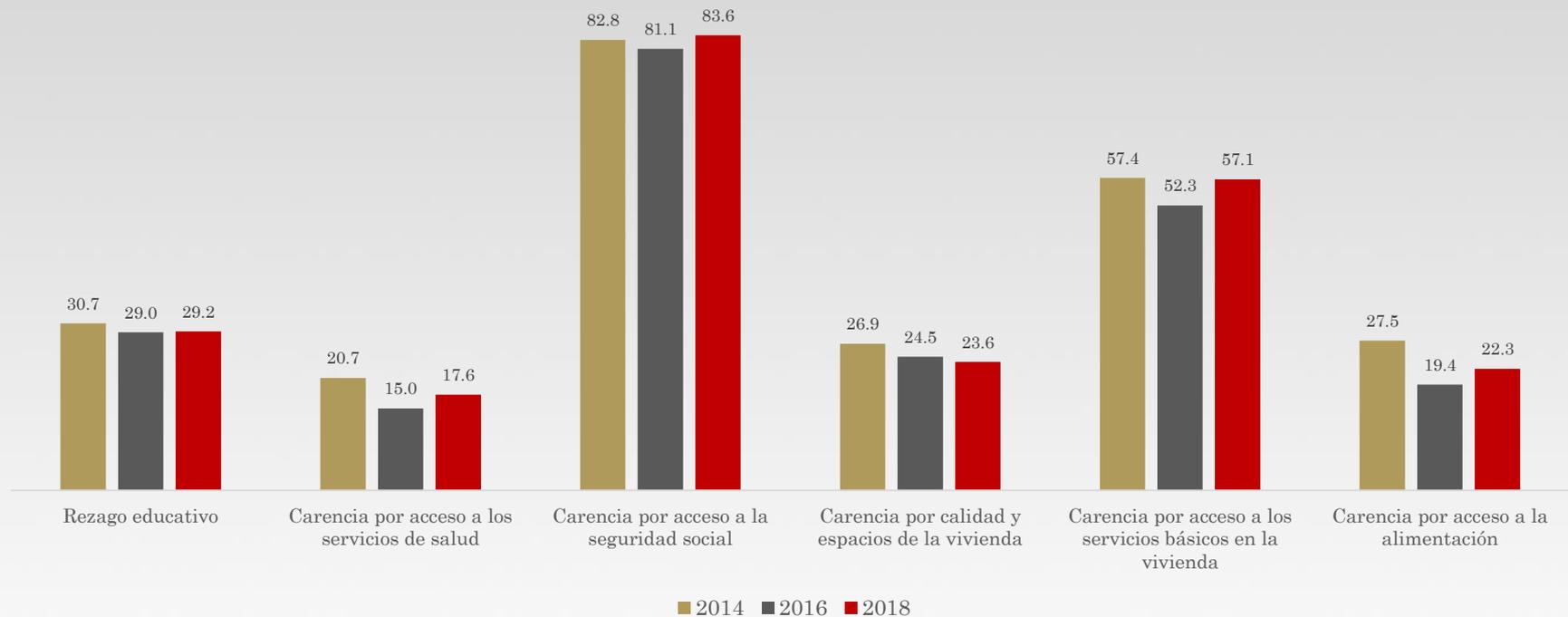
Una persona es vulnerable por carencia social si tiene al menos una carencia y un ingreso igual o superior a la línea de bienestar. Para esta población tener carencias sociales, a pesar de que su ingreso no sea bajo, representa un riesgo.

Entre los años 2016 y 2018 se observa un aumento de 1.2 puntos porcentuales del porcentaje de la población que es vulnerable por carencias sociales.

Chiapas es la entidad con menor porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales.

## Evolución de las Carencias Sociales

Chiapas. Porcentaje de población con carencias sociales por tipo de carencia



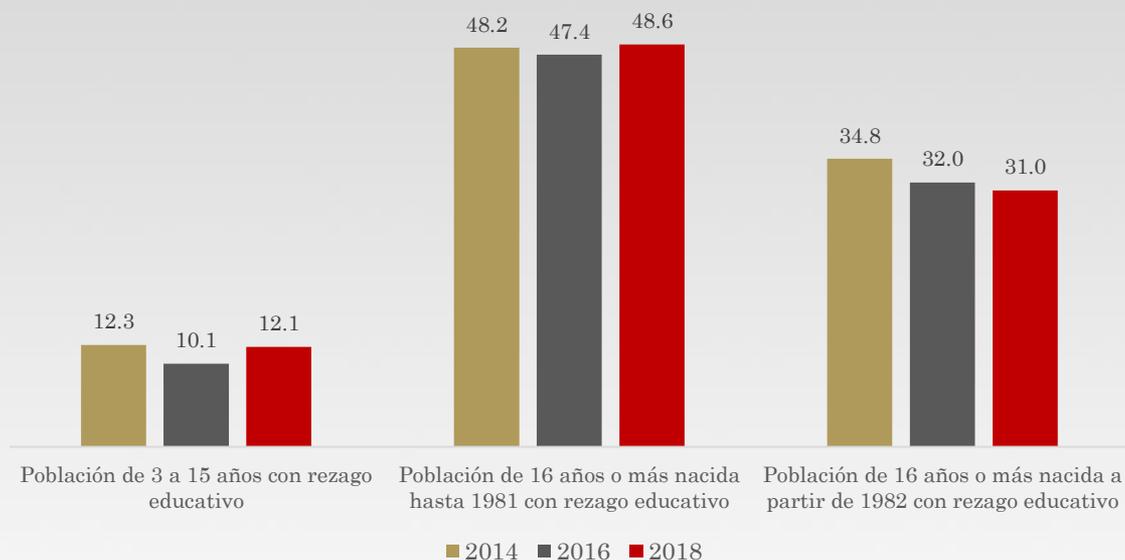
Las carencias sociales que más afectaron los valores de pobreza en Chiapas, entre 2014 y 2018, fueron la carencia por acceso a la seguridad social y el acceso a los servicios básicos en la vivienda.

## Carencia por rezago educativo

Chiapas. Porcentaje de población con carencia por rezago educativo



Chiapas. Porcentaje de población por tipo de rezago educativo



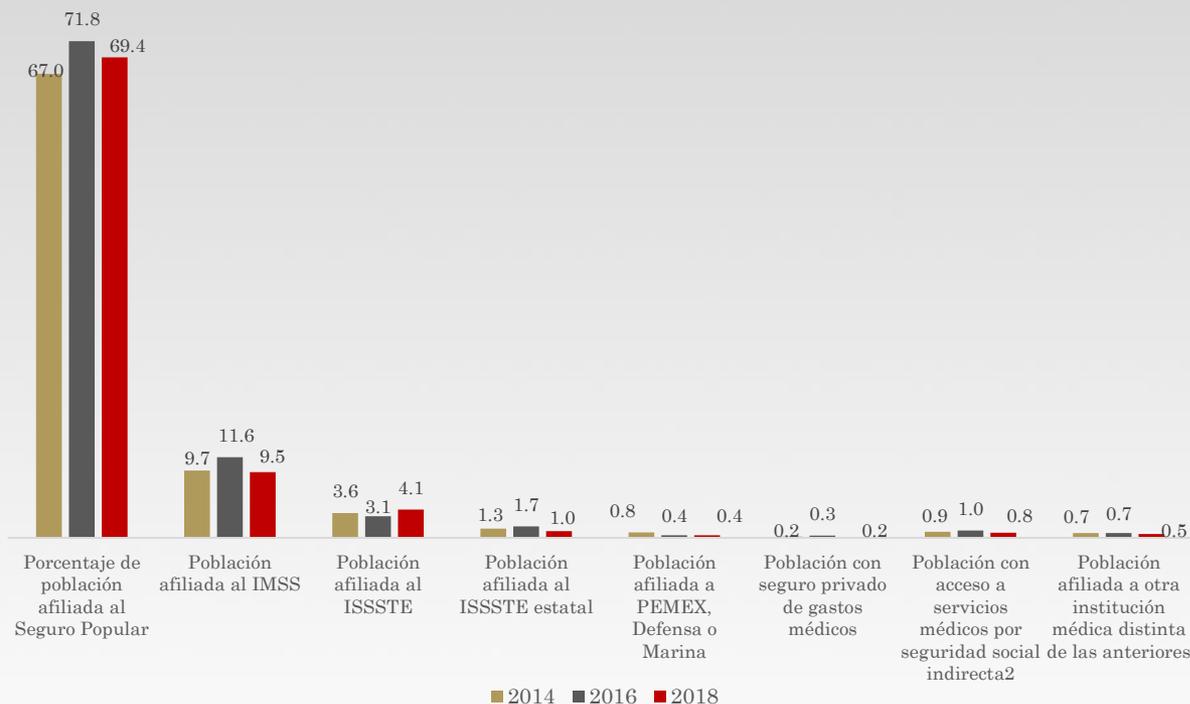
En el estado prácticamente se conservó el porcentaje de personas con carencia por rezago educativo, no obstante la población de 3 a 15 años con este tipo de carencia creció 2 puntos porcentuales entre 2016 y 2018, al igual que la de 16 años o más que creció 1.2.

## Carencia por acceso a los servicios de salud

Chiapas. Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud



Porcentaje de población por tipo de institución de los servicios de salud<sup>1</sup>



En el estado se observa un aumento de 2.6 puntos porcentuales en el porcentaje de personas con carencia por acceso a los servicios de salud, siendo el seguro popular quien brinda acceso a la mayor parte de la población que habita en la entidad. En todas las instituciones se redujo la población afiliada, a excepción del ISSSTE y Pemex, Defensa y Marina.

<sup>1</sup> Cabe señalar que una persona puede estar afiliada a más de una institución.

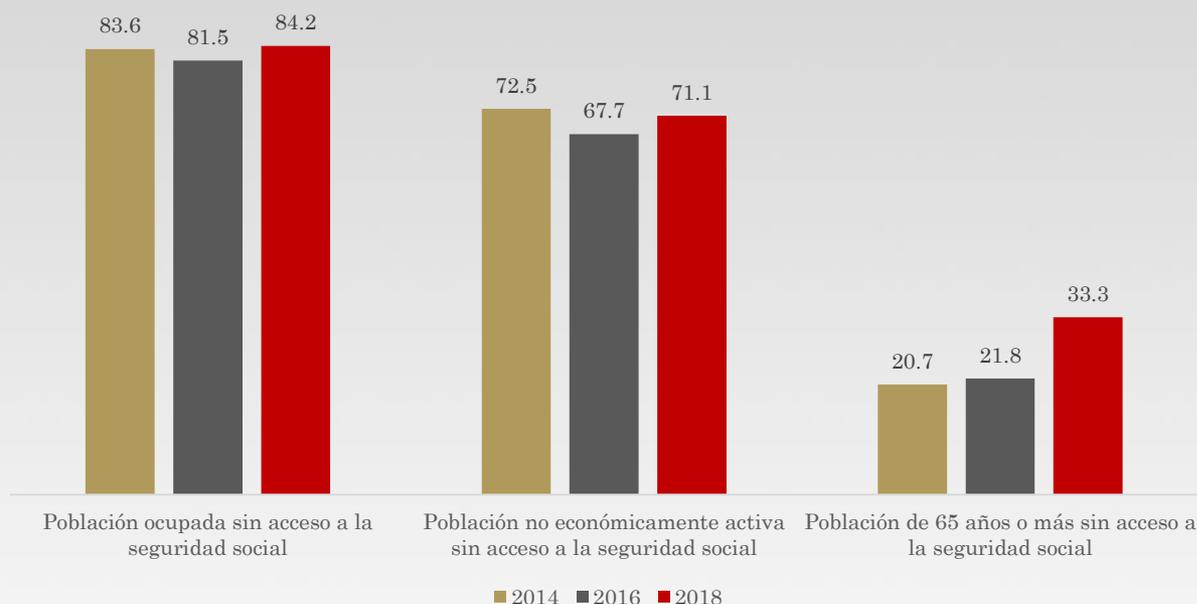
<sup>2</sup> Son aquellas personas que tienen acceso a servicios médicos por parentesco directo con algún familiar y que no cuentan con Seguro Popular.

## Carencia por acceso a la seguridad social

Chiapas. Porcentaje de población con carencia por acceso a la seguridad social



Chiapas. Porcentaje de población por tipo de carencia por acceso a la seguridad social



Chiapas incrementó del porcentaje de la población con carencia por acceso a la seguridad social, entre los años 2016 y 2018 en 1.5 puntos porcentuales.

Chiapas es la entidad con mayor porcentaje de la población con carencias por acceso a la seguridad social (83.6) seguida por Oaxaca (76.2) y Guerrero (75.6).

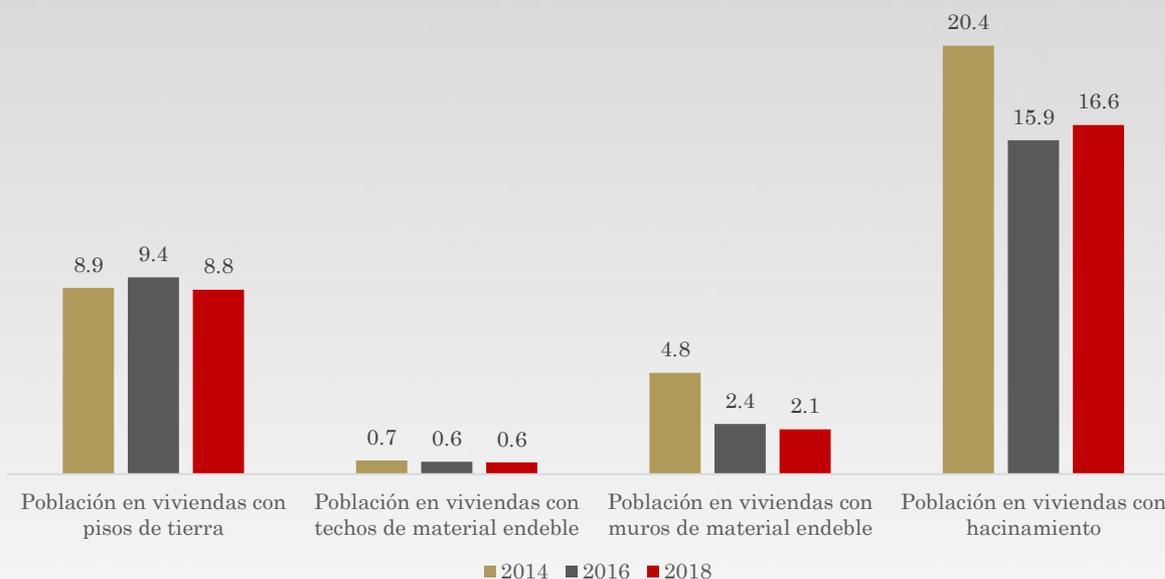
El aumento de esta carencia se debió al incremento de la población de 65 años y más en 2.5 puntos, así como de la ocupada y de la no económicamente activa en casi 3 puntos porcentuales.

## Carencia por calidad y espacios en la vivienda

Chiapas. Porcentaje de población con carencia por calidad y espacios de la vivienda



Chiapas. Porcentaje de población por tipo de carencia por calidad y espacios de la vivienda



Chiapas redujo el porcentaje de población con carencia por calidad y espacios en la vivienda. Dentro de los componentes de esta carencia, el porcentaje de la población en viviendas con hacinamiento fue la única que mostró incremento en relación al año 2016 en menos de 1 punto, en tanto el resto de las carencias se redujeron o se mantuvieron.

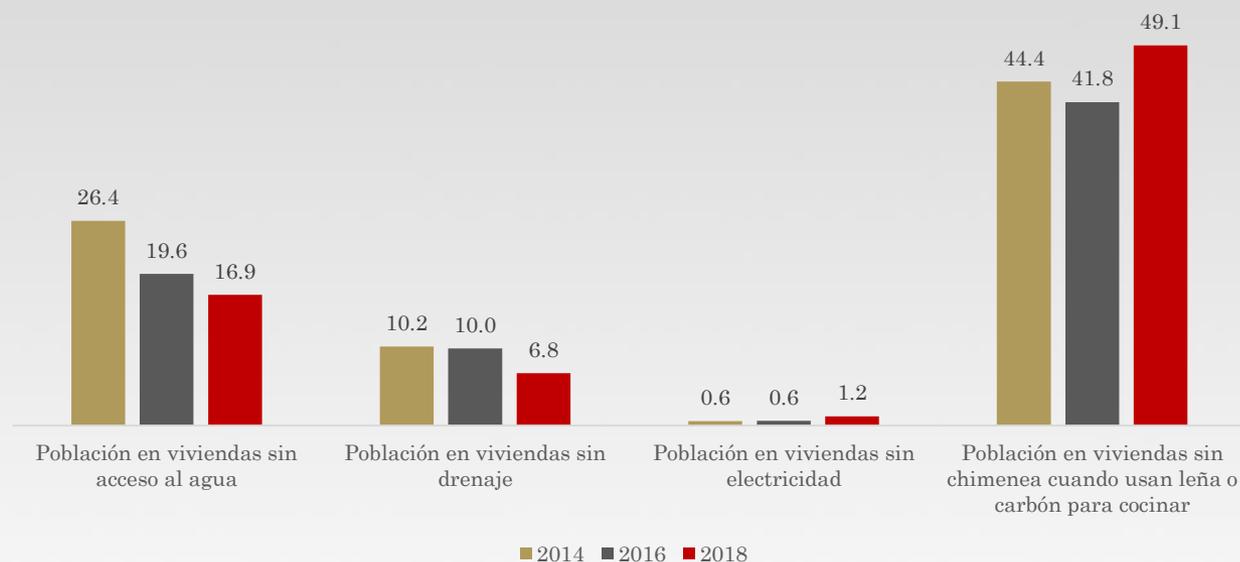
Chiapas es la tercer entidad con los valores más altos de porcentaje de la población con carencia por calidad de espacios de la vivienda, por debajo de Guerrero que presenta un porcentaje de 28.8.

## Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda

Chiapas. Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda



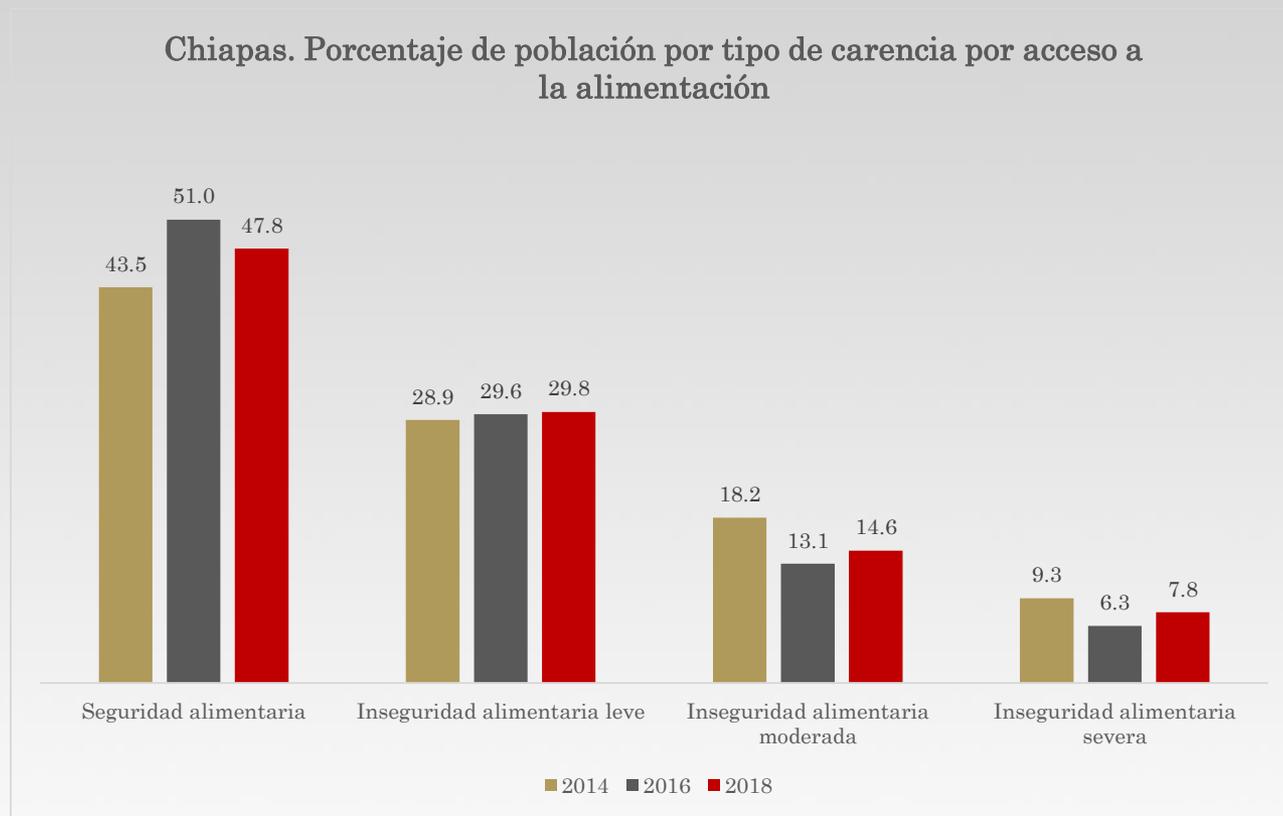
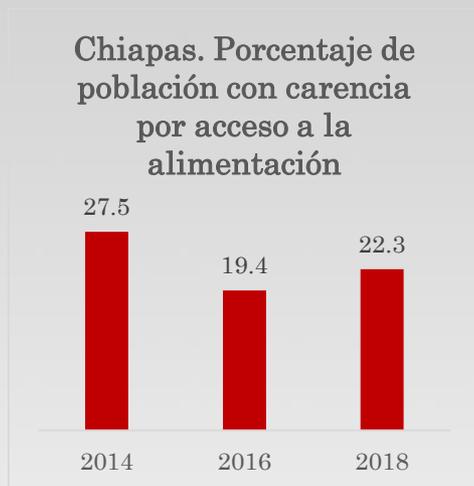
Chiapas. Porcentaje de población por tipo de carencia por acceso a servicios básicos en la vivienda



En Chiapas, entre los años 2016 y 2018, se incrementó el porcentaje de la población con carencias en los servicios básicos en la vivienda en 4.8 puntos, como resultado del aumento de 7.3 puntos de la población en viviendas sin chimenea cuando usan leña o carbón, y de menos de un punto de las viviendas sin electricidad, ya que la falta de los servicios de agua y drenaje se redujeron respecto al año 2016.

Chiapas es la tercer entidad con mayor porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda, por debajo de Guerrero y Oaxaca.

## Carencia por acceso a la alimentación

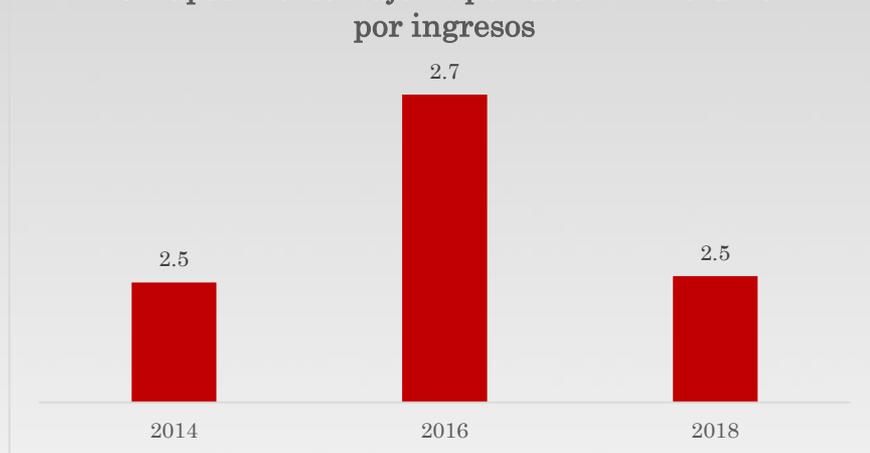


En Chiapas, entre los años 2016 y 2018, se incrementó el porcentaje de la población con carencias por acceso a la alimentación en 2.9 puntos porcentuales debido básicamente al incremento de la inseguridad alimentaria moderada y la severa.

Chiapas es la novena entidad con mayor porcentaje de la población con carencia por acceso a la alimentación.

## Evolución de la vulnerabilidad por ingresos

Chiapas. Porcentaje de población vulnerable por ingresos



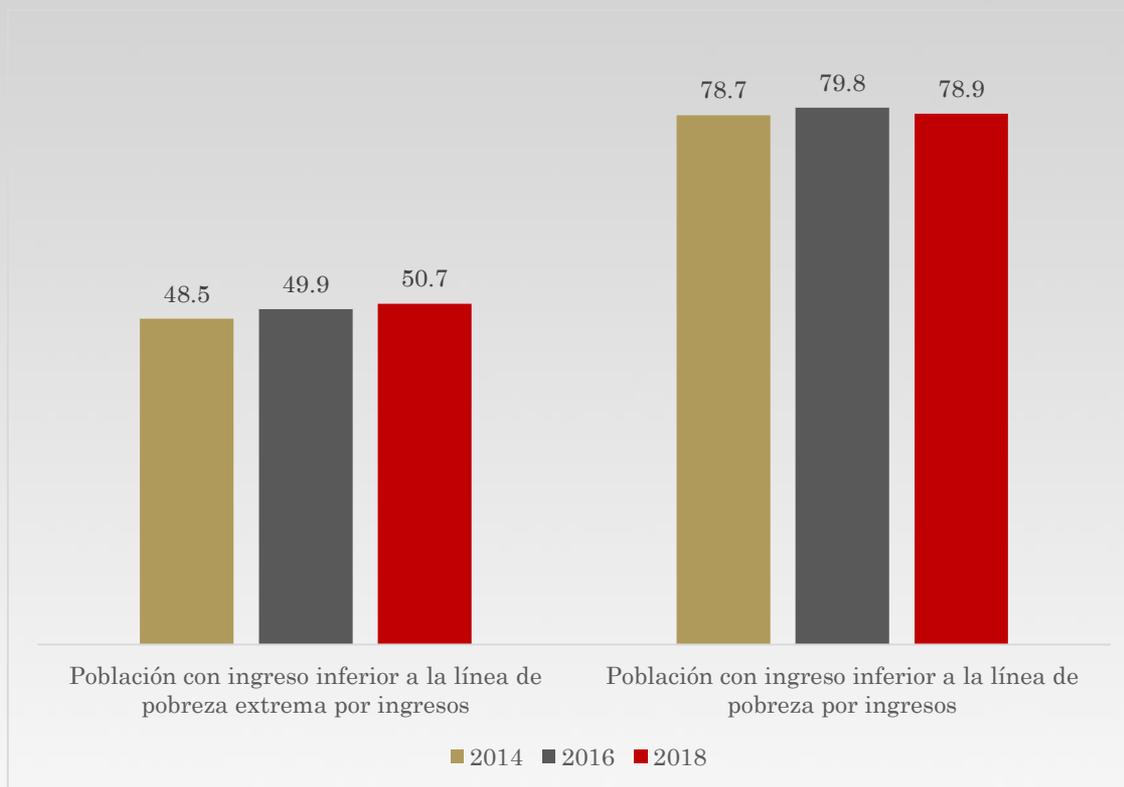
Una persona es considerada vulnerable por ingreso cuando no tiene carencias sociales, pero sí un ingreso inferior a la Línea de Bienestar.

Si bien la persona no tiene ninguna carencia social, podría caer en la pobreza si su ingreso familiar no se recupera pronto.

En Chiapas el porcentaje de la población vulnerable por ingresos disminuyó 0.2 puntos porcentuales entre los años 2016 y 2018 quedando igual que el valor obtenido en el año 2014.

En 2018 Chiapas se encontró dentro de las tres entidades con menor porcentaje de la población vulnerable por ingresos, superada por Tabasco y Oaxaca.

## Evolución de la vulnerabilidad por ingresos

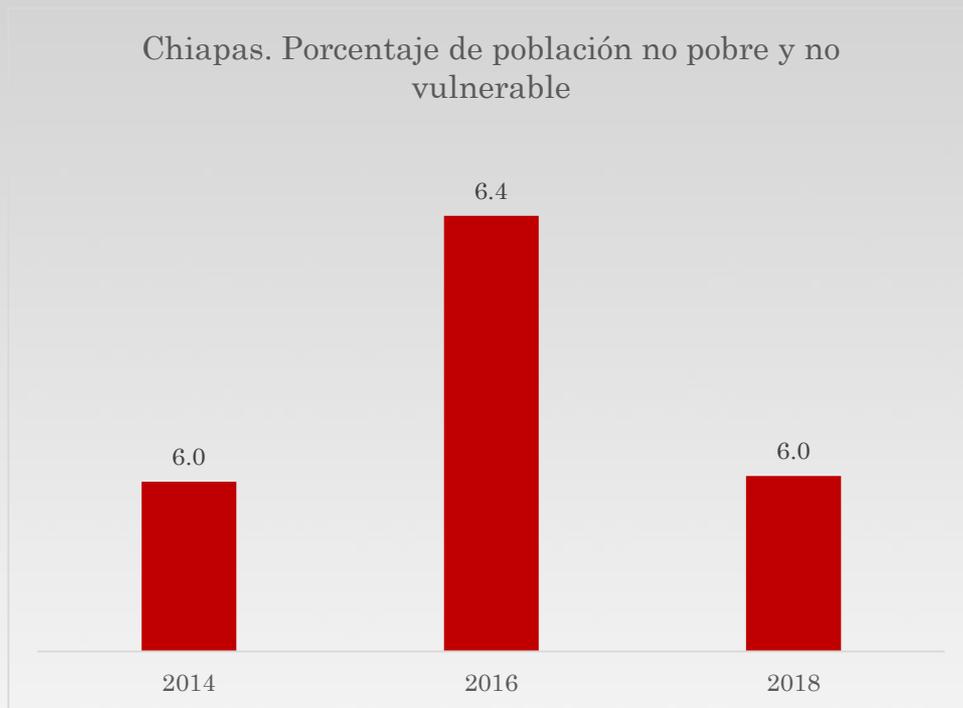


Chiapas es la entidad con mayor porcentaje de la población con ingresos inferiores a la línea de pobreza extrema por ingresos.

Entre el año 2016 y 2018 se registró un ligero aumento en el porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos, este incremento de 0.8 puntos porcentuales mantiene una tendencia constante de crecimiento desde 2014.

Caso contrario se presenta en el porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingreso, donde se registró una disminución de 0.9 puntos porcentuales para 2018 respecto al año 2016 para quedar prácticamente en la condición de 2014.

## Población no pobre y no vulnerable



Chiapas es la entidad con menor porcentaje de población que es no pobre y no vulnerable; le siguen Guerrero y Oaxaca como las más cercanas.

En Chiapas, el porcentaje de la población que no es pobre y que no presenta ninguna vulnerabilidad por carencia social o de ingresos se redujo 0.4 puntos porcentuales entre los años 2016 y 2018.