



SECRETARÍA
DE HACIENDA
GOBIERNO DE CHIAPAS



Chiapas. Pobreza Municipal 2020

**Elaboración: Dirección de Información Geográfica y Estadística (DGyE)
Subsecretaría de Planeación
Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas
Febrero de 2022**

Presentación

Este documento pretende mostrar un panorama general de los resultados de la Medición Multidimensional de la Pobreza para los municipios del estado de Chiapas en el periodo comprendido entre el año 2015 y 2020, tomando como fuente de información los datos publicados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Para contextualizar

...El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) da a conocer los resultados de la Medición de pobreza a nivel municipal 2020 y su comparativo con los años 2010 y 2015. Esta información permite, por primera vez, contar con tres estimaciones en el tiempo de los indicadores de la medición multidimensional de la pobreza a escala municipal, cuya comparabilidad permite observar la evolución de la pobreza a este nivel de desagregación.

Las estimaciones sobre pobreza en los municipios de México constituyen una herramienta primordial que apoya y fortalece la planeación y la evaluación de la política de desarrollo social en el país. Específicamente, esta información es de utilidad para las y los presidentes municipales que han comenzado funciones, ya que les permitirá realizar sus planes de gobierno con base en evidencia...

Párrafos extraídos del comunicado de prensa emitido por el CONEVAL en la presentación de las estimaciones de pobreza a nivel municipio 2010-2020. Disponible en:

https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2021/COMUNICADO_016_MEDICION_POBREZA_MUNICIPAL_2020.pdf

Los resultados de la medición Pobreza Multidimensional a nivel municipal pueden ser consultados en la siguiente liga:

<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx>

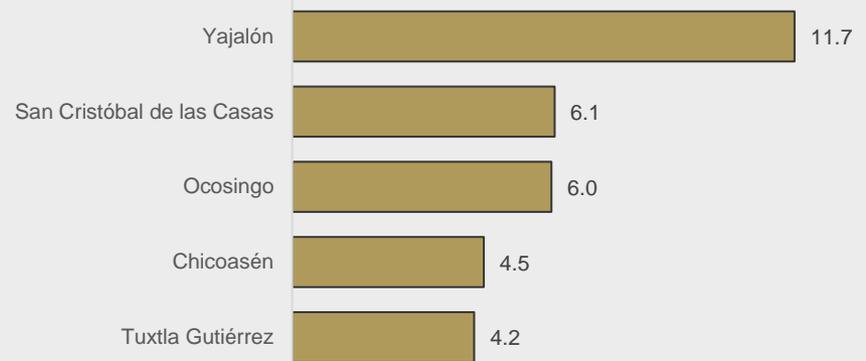
Porcentaje de población en condición de pobreza. 2020.

San Juan Cancuc fue el municipio con el mayor porcentaje de población en condición de pobreza en el año 2020 con 99.3%, cifra que representó a 38,036 personas de un total municipal de 38,321; es decir que sólo 285 personas no padecen esta condición.

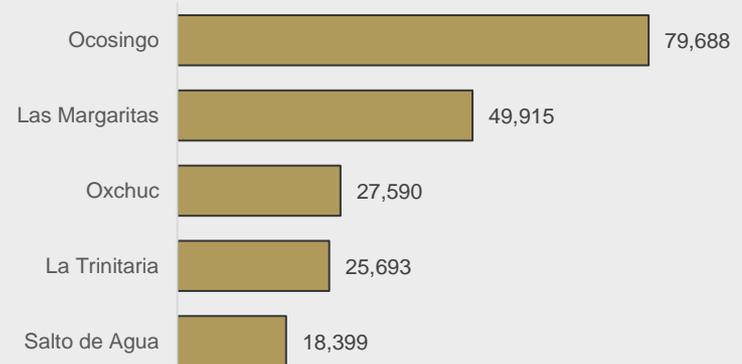
En lo que respecta al comportamiento observado en el periodo 2015-2020, se tiene a Yajalón con el mayor aumento del porcentaje de población en condición de pobreza con 11.7 puntos porcentuales más en 2020 en relación al 2015.

En cuanto al número de personas, se tiene que Ocosingo fue el municipio con mayor incremento de población en situación de pobreza con 79,688 personas más en el año 2020 en comparación con el año 2015.

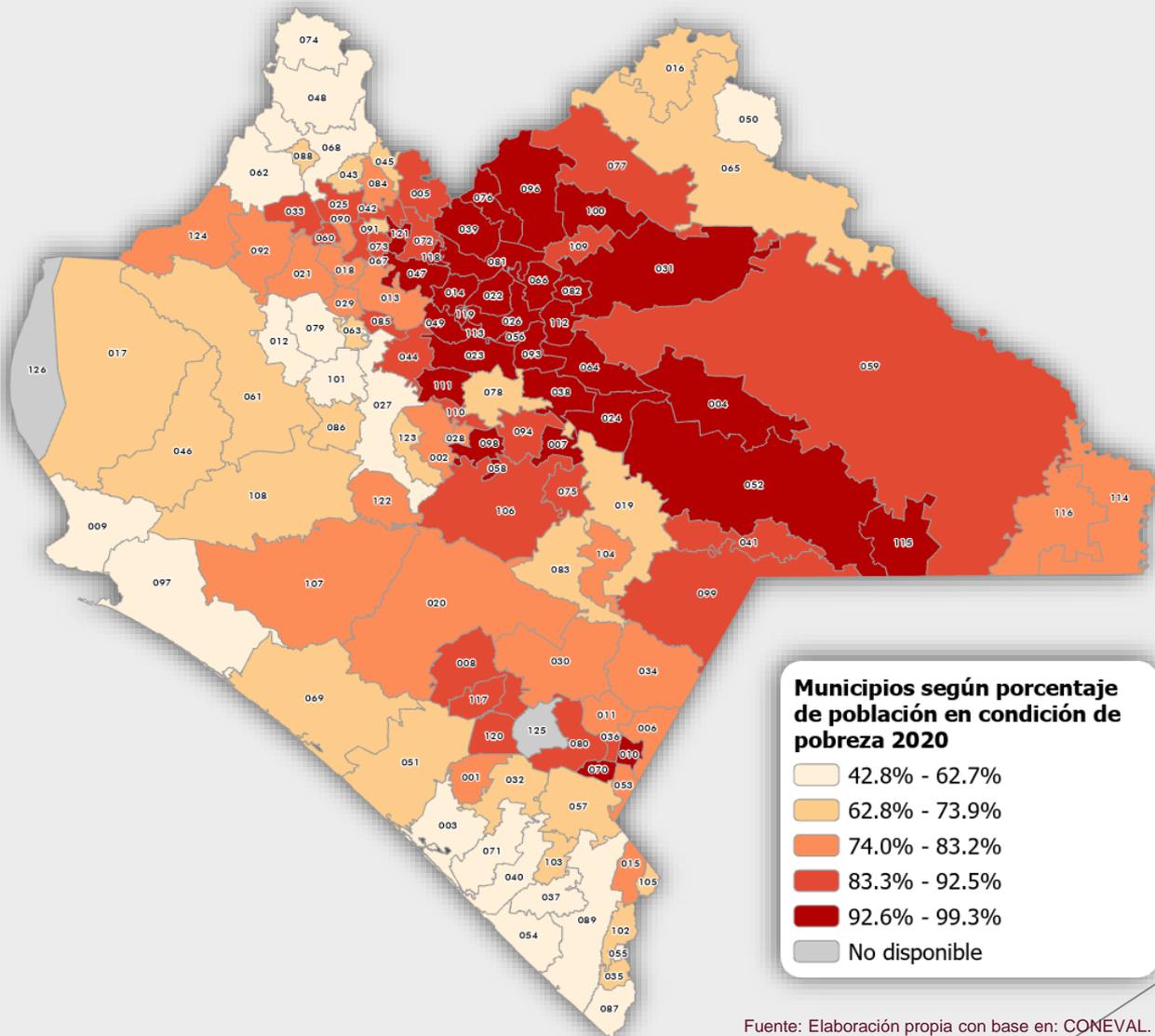
**Variación Absoluta 2015-2020.
(puntos porcentuales)**



**Variación Absoluta 2015-2020.
(personas)**



Porcentaje de población en condición de pobreza. 2020.



Municipios según porcentaje de población en condición de pobreza 2020

- 42.8% - 62.7%
- 62.8% - 73.9%
- 74.0% - 83.2%
- 83.3% - 92.5%
- 92.6% - 99.3%
- No disponible

Clave de municipio	Municipio	Porcentaje de población en condición de pobreza 2020
112	San Juan Cancuc	99.3
024	Chanal	99.1
113	Aldama	98.9
022	Chalchihuitán	98.9
026	Chenalhó	98.6
118	San Andrés Duraznal	98.5
056	Mitontic	98.4
064	Oxchuc	98.1
096	Tila	98.1
121	Rincón Chamula San Pedro	97.9
066	Pantelhó	97.8
119	Santiago el Pinar	97.3
082	Sitalá	97.2
093	Tenejapa	97.1
031	Chilón	96.9
111	Zinacantán	96.8
058	Nicolás Ruíz	96.6
038	Huixtán	96.6
023	Chamula	96.3
014	El Bosque	96.3
100	Tumbalá	95.8
049	Larráinzar	95.7
115	Maravilla Tenejapa	95.4
081	Simojovel	95.4
004	Altamirano	94.6
070	El Porvenir	94.6
047	Jitotol	94.6
007	Amatenango del Valle	94.3
098	Totolapa	94.1
039	Huitiupán	94.1

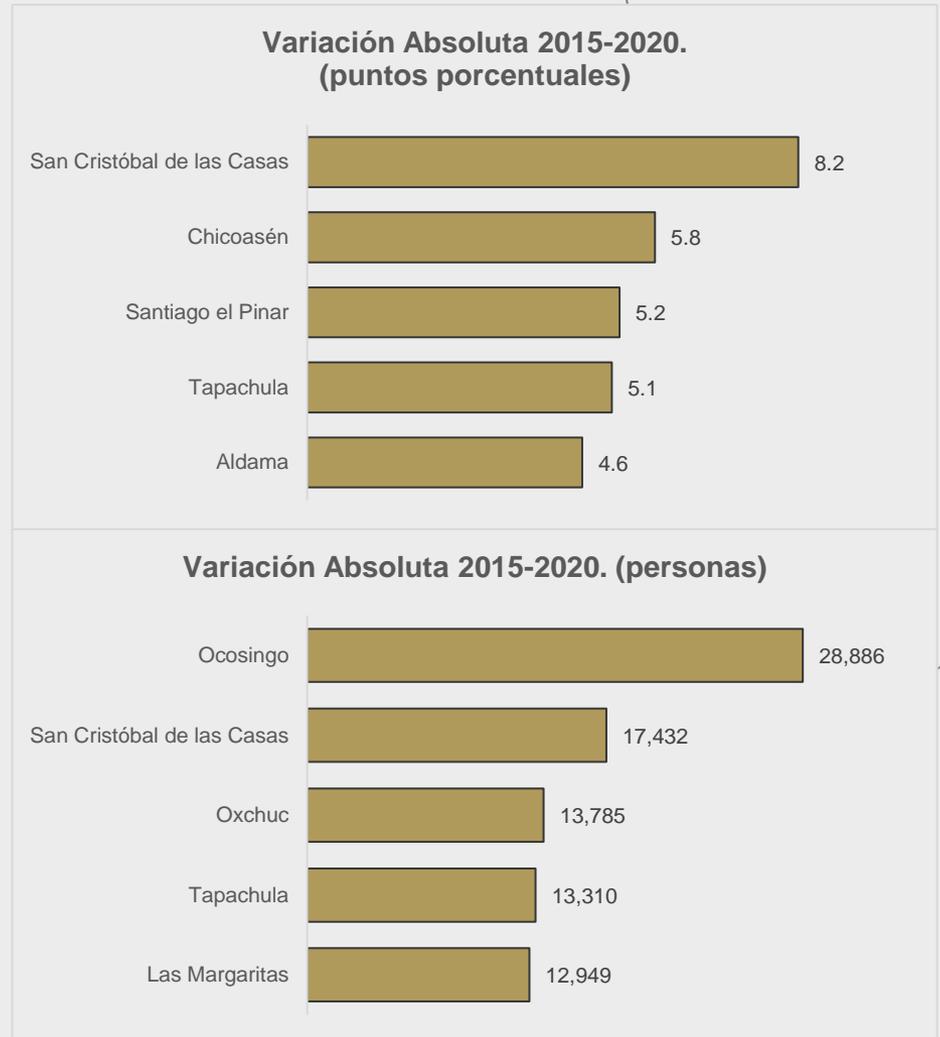
Fuente: Elaboración propia con base en: CONEVAL. Medición de Pobreza Municipal 2020.

Porcentaje de población en condición de pobreza extrema. 2020.

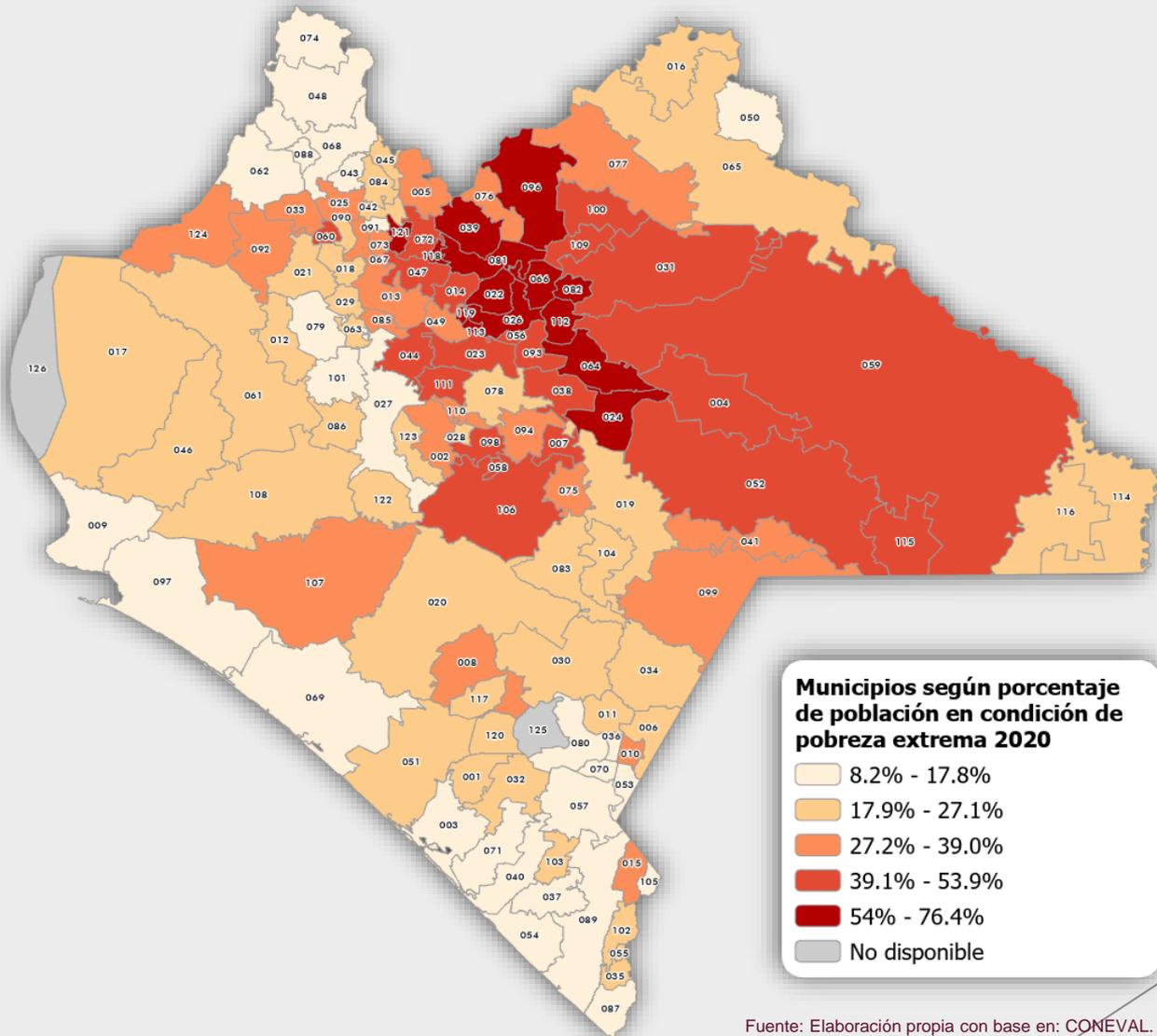
En lo que se refiere a la población en situación de pobreza extrema, en el año 2020 Chalchihuitán fue el municipio con el mayor porcentaje de población en esta condición con 76.4%, cifra que representó a 16,918 personas de un total municipal de 22,131.

Haciendo referencia al comportamiento observado en el periodo 2015-2020, se tiene a San Cristóbal de las Casas como el municipio con el mayor aumento del porcentaje de población en condición de pobreza extrema con 8.2 puntos porcentuales más en 2020 en relación al 2015.

En términos absolutos, refiriéndose al número de personas, se tiene que Ocosingo fue el municipio con mayor incremento de población en situación de pobreza extrema con 28, 886 personas más en el año 2020 en comparación con el año 2015.



Porcentaje de población en condición de pobreza extrema. 2020.



Municipios según porcentaje de población en condición de pobreza extrema 2020

- 8.2% - 17.8%
- 17.9% - 27.1%
- 27.2% - 39.0%
- 39.1% - 53.9%
- 54% - 76.4%
- No disponible

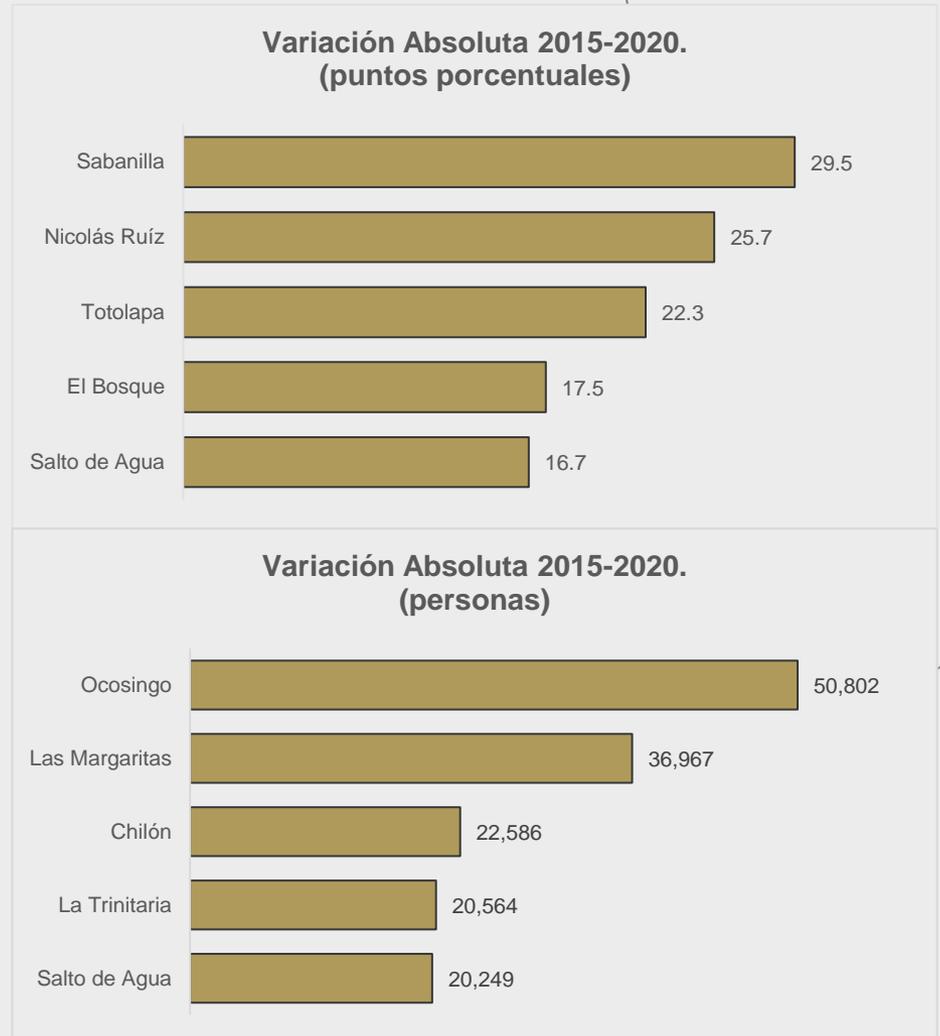
Clave de municipio	Municipio	Porcentaje de población en condición de pobreza extrema 2020
022	Chalchihuitán	76.4
082	Sitalá	69.6
026	Chenalhó	69.4
024	Chanal	68.0
112	San Juan Cancuc	65.6
066	Pantelhó	63.8
064	Oxchuc	62.4
118	San Andrés Duraznal	61.3
081	Simojovel	60.9
119	Santiago el Pinar	59.9
113	Aldama	59.0
039	Huitiupán	58.0
121	Rincón Chamula San Pedro	56.6
096	Tila	56.0
111	Zinacantán	53.9
031	Chilón	53.2
023	Chamula	52.3
047	Jitotol	51.3
115	Maravilla Tenejapa	51.1
038	Huixtán	49.3
056	Mitontic	49.3
100	Tumbalá	48.1
093	Tenejapa	47.8
014	El Bosque	47.6
060	Ocoatepec	46.7
058	Nicolás Ruíz	46.6
059	Ocosingo	46.3
004	Altamirano	44.6
106	Venustiano Carranza	44.0
072	Pueblo Nuevo Solistahuacán	43.5

Porcentaje de población en condición de pobreza moderada. 2020.

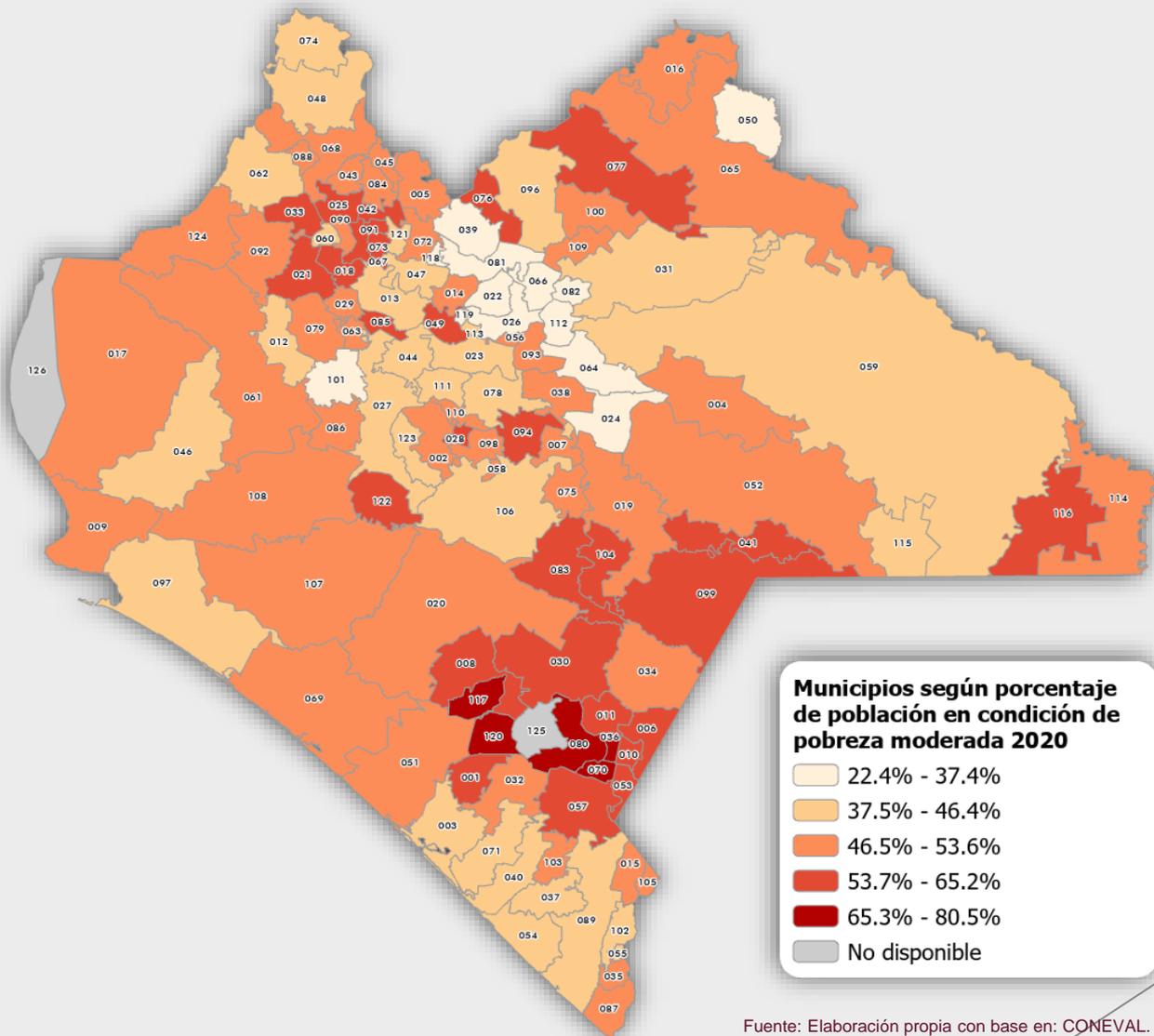
En lo que se refiere a la población en situación de pobreza moderada, en el año 2020 El Porvenir fue el municipio con el mayor porcentaje de población en esta condición con 80.5%, cifra que representó a 7,721 personas de un total municipal de 9,590.

En cuanto a la variación de puntos porcentuales en el periodo 2015-2020 se refiere, se tiene a Sabanilla como el municipio con el mayor aumento de porcentaje de población en condición de pobreza moderada al pasar de 31% en 2015 a 60.5% en 2020, es decir 29.5 puntos porcentuales más.

En términos absolutos, refiriéndose al número de personas, se tiene que Ocosingo fue el municipio con mayor incremento de población en situación de pobreza moderada con 50,802 personas más en el año 2020 en comparación con el año 2015.



Porcentaje de población en condición de pobreza moderada. 2020.



Municipios según porcentaje de población en condición de pobreza moderada 2020

- 22.4% - 37.4%
- 37.5% - 46.4%
- 46.5% - 53.6%
- 53.7% - 65.2%
- 65.3% - 80.5%
- No disponible

Clave de municipio	Municipio	Porcentaje de población en condición de pobreza moderada 2020
070	El Porvenir	80.5
080	Siltepec	77.9
036	La Grandeza	76.2
120	Capitán Luis Ángel Vidal	72.7
117	Montecristo de Guerrero	71.4
053	Mazapa de Madero	65.2
010	Bejucal de Ocampo	65.1
011	Bella Vista	63.0
028	Chiapilla	62.0
042	Ixhuatán	61.6
076	Sabanilla	60.5
006	Amatenango de la Frontera	60.1
104	Tzimol	60.0
057	Motuzintla	59.2
041	La Independencia	57.3
025	Chapultenango	57.3
018	Coapilla	57.2
091	Tapilula	57.0
049	Larráinzar	56.7
099	La Trinitaria	56.7
021	Copainalá	55.7
008	Angel Albino Corzo	55.6
085	Soyaló	55.6
001	Acacoyagua	55.4
030	Chicomuselo	55.3
073	Rayón	55.2
077	Salto de Agua	55.2
083	Socoltenango	54.7
122	El Parral	54.5
094	Teopisca	54.5

Porcentaje de población vulnerable por carencia social. 2020.

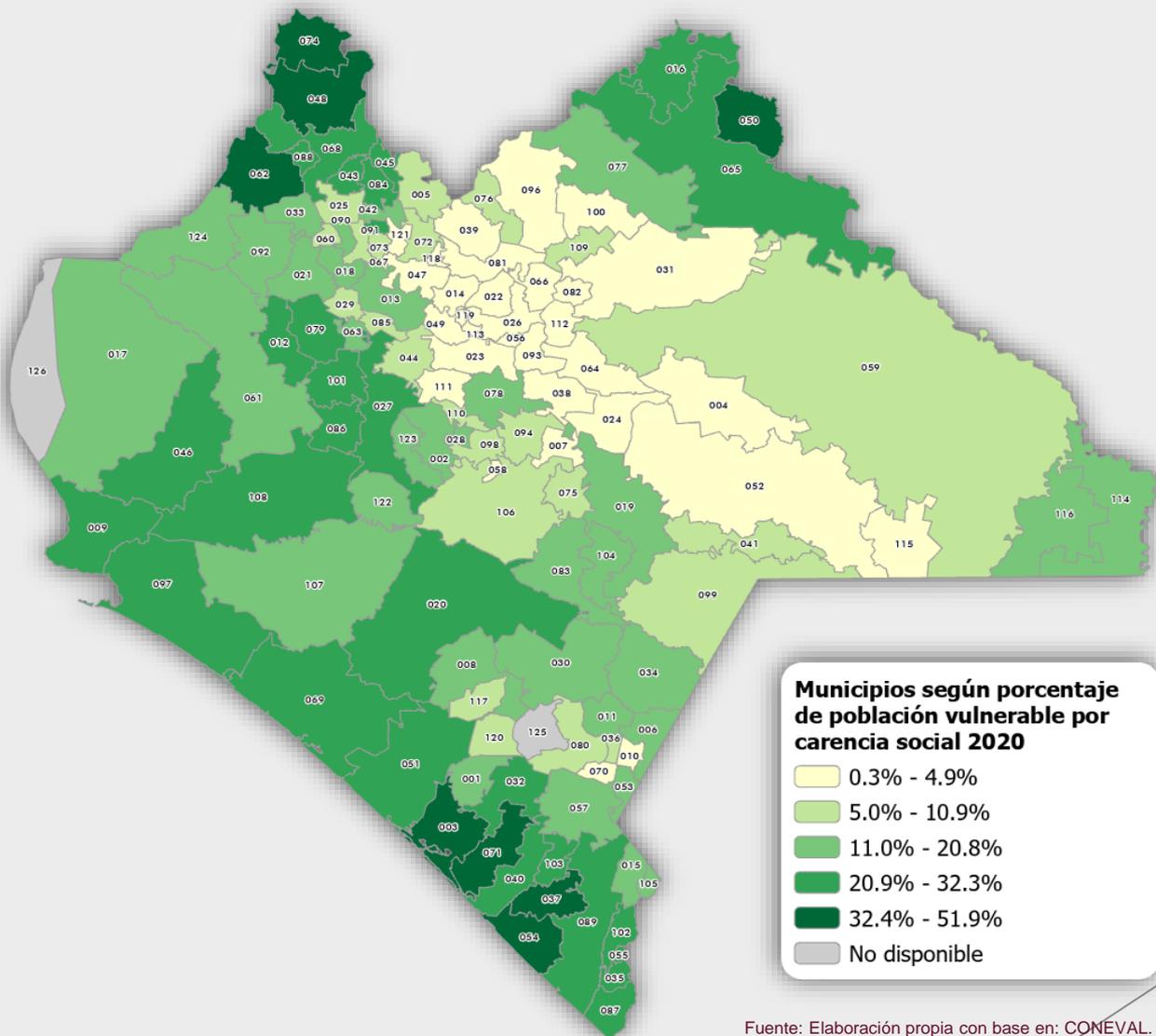
En lo que se refiere a la población vulnerable por carencia social, en el año 2020 La Libertad fue el municipio con el mayor porcentaje de población en esta condición con 51.9%, cifra que representó a 2,743.

De nueva cuenta, el municipio de La Libertad fue el que presentó el mayor incremento en cuanto a la variación de puntos porcentuales en el periodo 2015-2020 se refiere, al pasar de 33.6% en 2015 a 51.9% en 2020, es decir 18.3 puntos porcentuales más.

En términos absolutos, refiriéndose al número de personas, se tiene que Palenque fue el municipio con mayor incremento de población vulnerable por carencia social con 12,873 personas más en el año 2020 en comparación con el año 2015.



Porcentaje de población vulnerable por carencia social. 2020.



Municipios según porcentaje de población vulnerable por carencia social 2020

- 0.3% - 4.9%
- 5.0% - 10.9%
- 11.0% - 20.8%
- 20.9% - 32.3%
- 32.4% - 51.9%
- No disponible

Clave de municipio	Municipio	Porcentaje de población vulnerable por carencia social 2020
050	La Libertad	51.9
048	Juárez	41.6
071	Villa Comaltitlán	41.4
054	Mazatán	39.4
062	Ostucán	38.4
003	Acapetahua	37.2
037	Huehuetán	36.7
074	Reforma	33.4
087	Suchiate	32.3
068	Pichucalco	31.9
040	Huixtla	31.3
088	Sunuapa	30.9
016	Catazajá	29.9
079	San Fernando	29.3
043	Ixtacomitán	28.2
012	Berriozábal	28.1
045	Ixtapangajoya	27.3
046	Jiquipilas	27.3
055	Metapa	27.1
101	Tuxtla Gutiérrez	26.4
103	Tuzantán	26.2
102	Tuxtla Chico	26.1
069	Pijijiapan	25.6
009	Arriaga	25.6
051	Mapastepec	24.2
065	Palenque	23.9
032	Escuintla	23.1
108	Villaflores	22.7
035	Frontera Hidalgo	22.7
084	Solosuchiapa	22.4

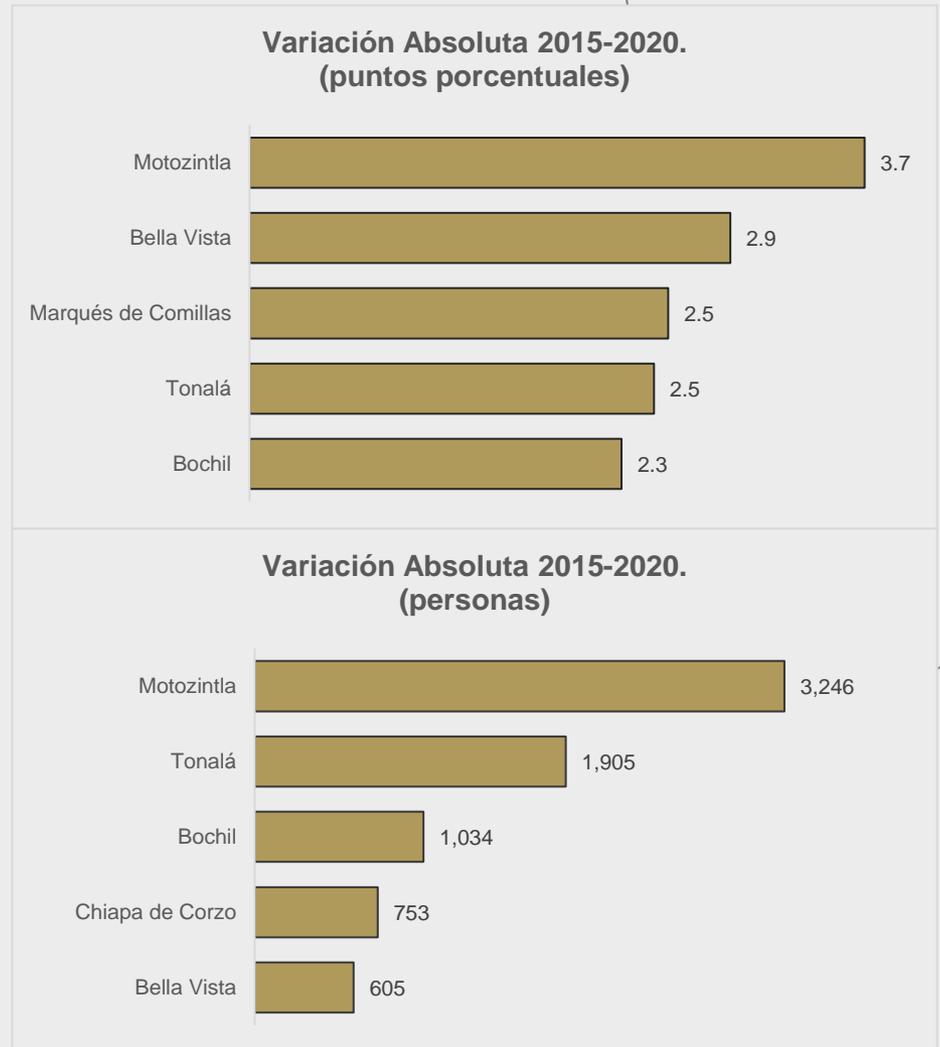
Fuente: Elaboración propia con base en: CONEVAL. Medición de Pobreza Municipal 2020.

Porcentaje de población vulnerable por ingreso. 2020.

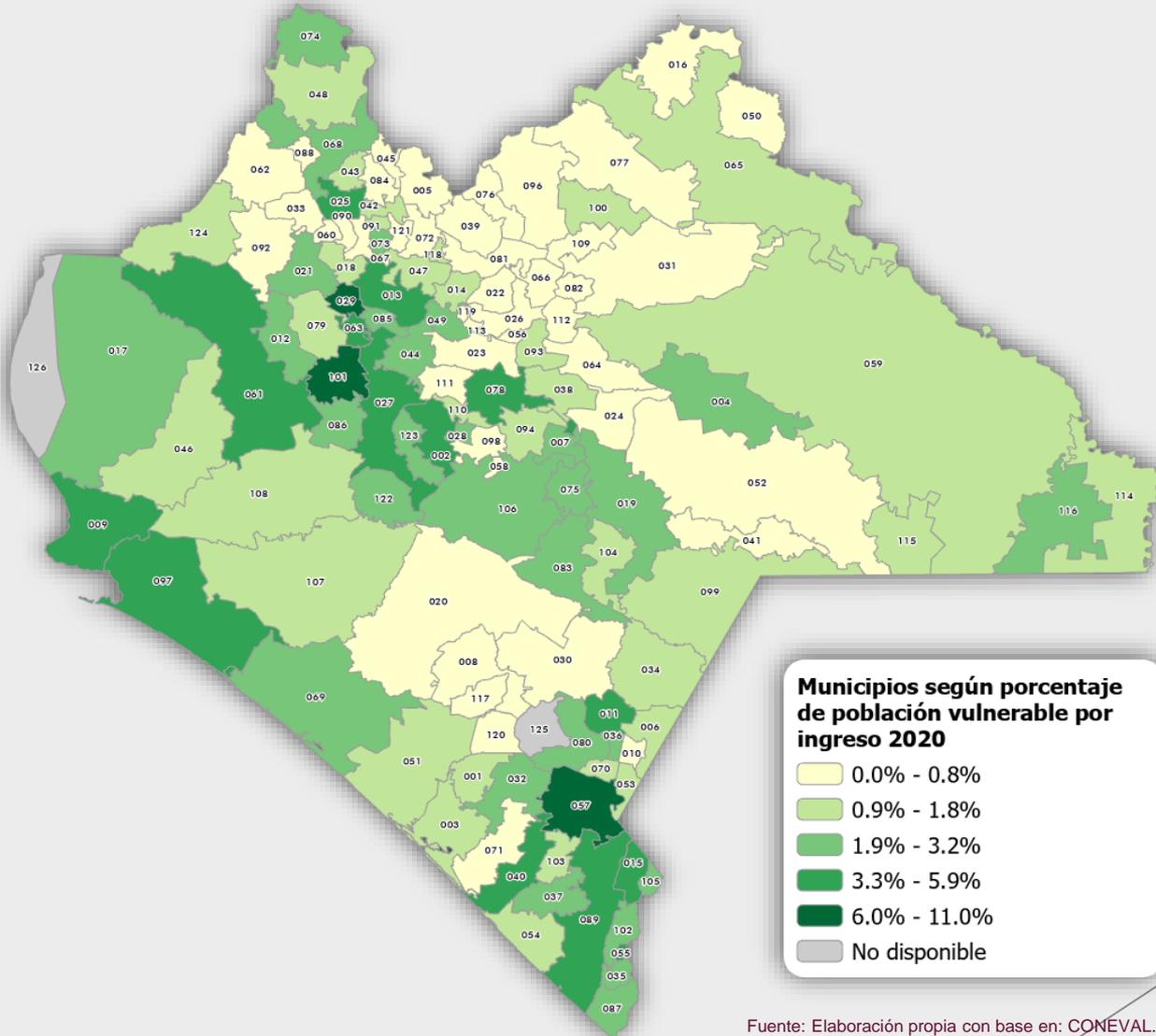
En lo que se refiere a la población vulnerable por ingreso, en el año 2020, Chicoasén fue el municipio con el mayor porcentaje de población en esta condición con 11.0%, cifra que representó a 597 personas.

El municipio de Motozintla fue el que presentó el mayor incremento en cuanto a la variación de puntos porcentuales en el periodo 2015-2020 se refiere, al pasar de 4.0% en 2015 a 7.7% en 2020, es decir 3.7 puntos porcentuales más.

En términos absolutos, refiriéndose al número de personas, nuevamente Motozintla fue el municipio con mayor incremento de población vulnerable por ingreso con 3,246 personas más en el año 2020 en comparación con el año 2015.



Porcentaje de población vulnerable por ingreso. 2020.



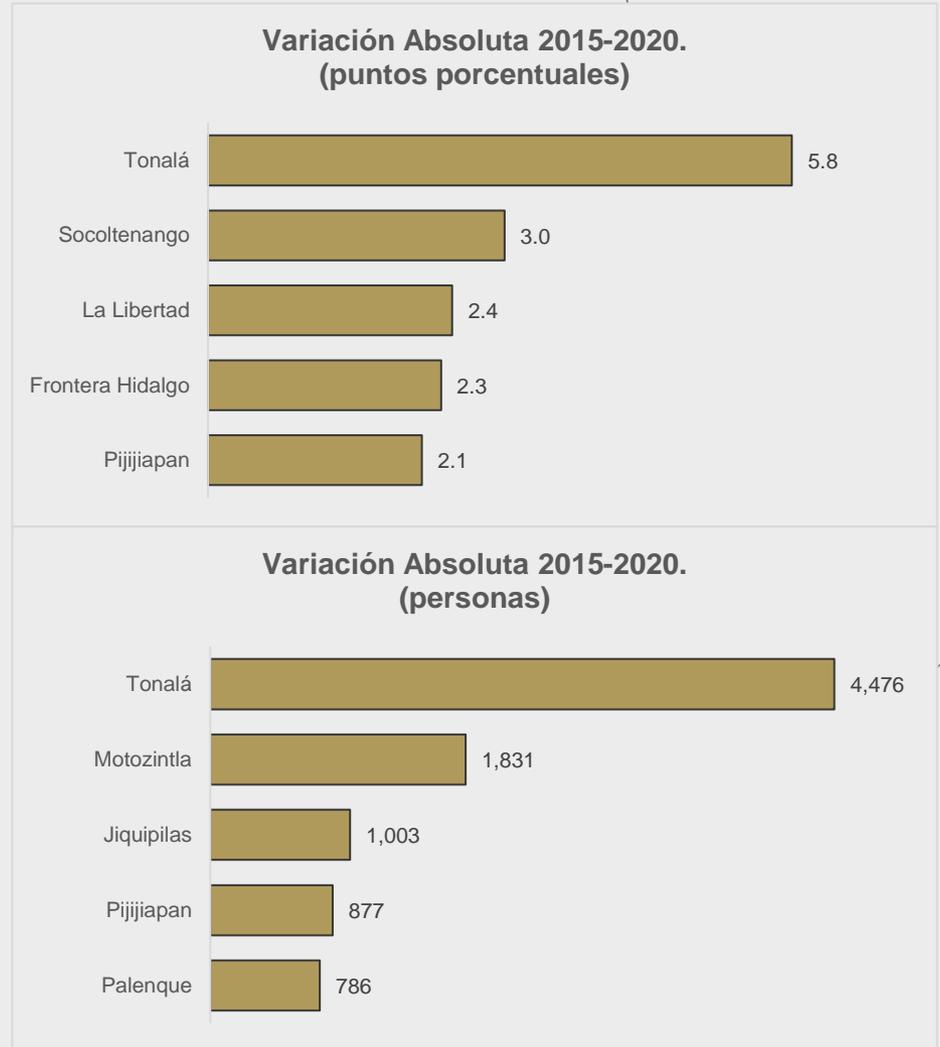
Clave de municipio	Municipio	Porcentaje de población vulnerable por ingreso 2020
029	Chicoasén	11.0
057	Motozintla	7.7
101	Tuxtla Gutiérrez	7.2
089	Tapachula	5.9
027	Chiapa de Corzo	5.3
097	Tonalá	5.0
013	Bochil	4.8
063	Osumacinta	4.6
055	Metapa	4.3
009	Arriaga	4.1
078	San Cristóbal de las Casas	4.1
002	Acala	3.7
040	Huixtla	3.6
061	Ocozacoautla de Espinosa	3.6
011	Bella Vista	3.5
015	Cacahoatán	3.5
025	Chapultenango	3.4
007	Amatenango del Valle	3.2
083	Socoltenango	3.0
044	Ixtapa	2.8
035	Frontera Hidalgo	2.7
019	Comitán de Domínguez	2.7
116	Marqués de Comillas	2.7
105	Unión Juárez	2.6
106	Venustiano Carranza	2.6
012	Berriozábal	2.6
074	Reforma	2.5
073	Rayón	2.5
028	Chiapilla	2.4
123	Emiliano Zapata	2.4

Porcentaje de población no pobre y no vulnerable. 2020.

En el año 2020, Tuxtla Gutiérrez fue el municipio con el mayor porcentaje de población no pobre y no vulnerable, con 20.2%, cifra que representó a 118,413 personas.

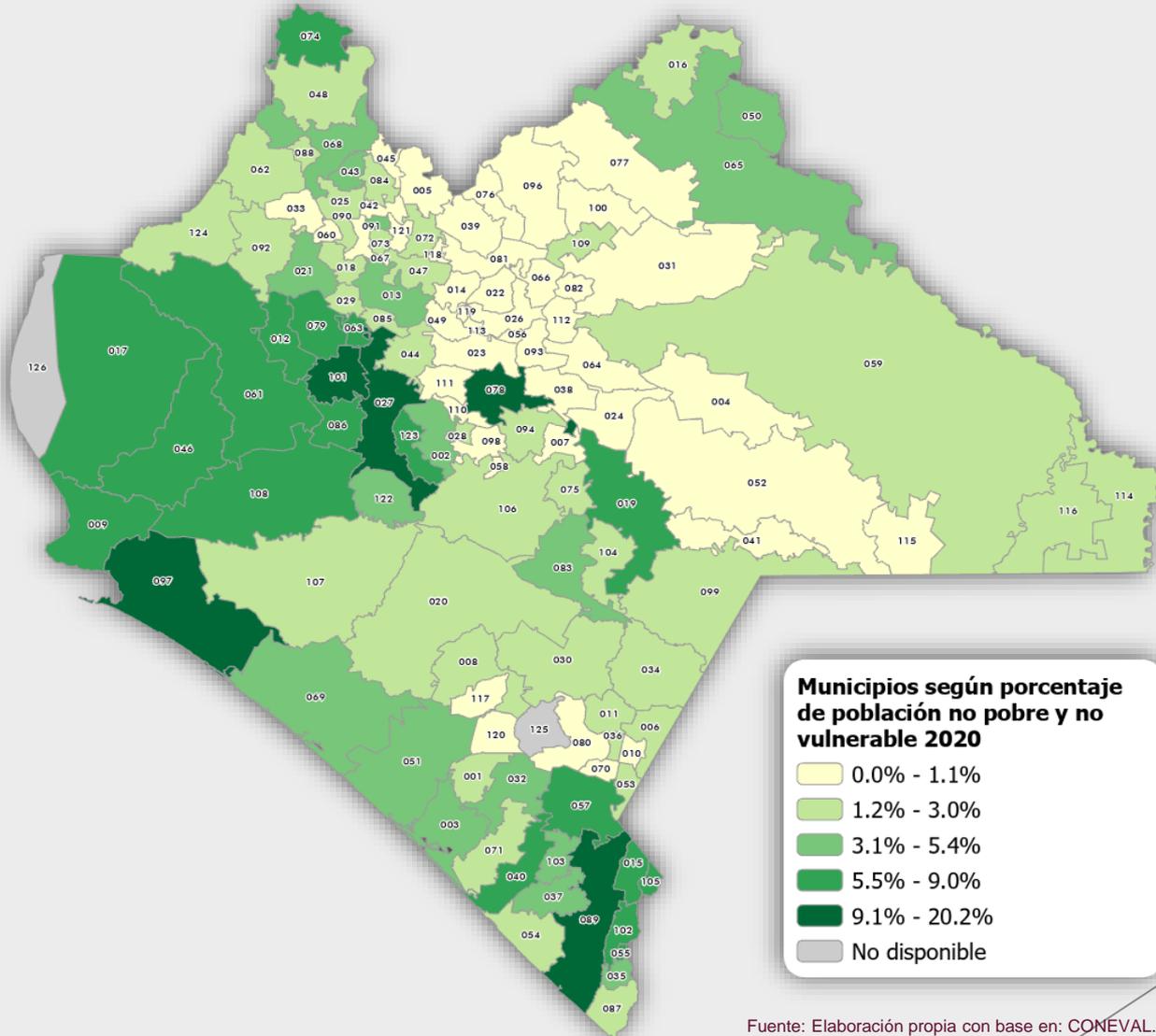
Tonalá fue el municipio que presentó el mayor incremento en cuanto a la variación de puntos porcentuales en el periodo 2015-2020 se refiere, al pasar de 6.3% en 2015 a 12.2% en 2020, es decir 5.8 puntos porcentuales más.

En términos absolutos, refiriéndose al número de personas, nuevamente Tonalá fue el municipio con el mayor incremento de población no pobre y no vulnerable con 4,476 personas más en el año 2020 en comparación con el año 2015.



Fuente: Elaboración propia con base en: CONEVAL. Medición de Pobreza Municipal 2020.

Porcentaje de población no pobre y no vulnerable. 2020.



Municipios según porcentaje de población no pobre y no vulnerable 2020

- 0.0% - 1.1%
- 1.2% - 3.0%
- 3.1% - 5.4%
- 5.5% - 9.0%
- 9.1% - 20.2%
- No disponible

Clave de municipio	Municipio	Porcentaje de población no pobre y no vulnerable 2020
101	Tuxtla Gutiérrez	20.2
089	Tapachula	13.3
027	Chiapa de Corzo	12.6
097	Tonalá	12.2
078	San Cristóbal de las Casas	10.8
063	Osumacinta	9.0
055	Metapa	8.6
019	Comitán de Domínguez	8.3
009	Arriaga	8.2
040	Huixtla	8.1
012	Berriozábal	7.6
102	Tuxtla Chico	7.5
074	Reforma	7.3
079	San Fernando	6.8
105	Unión Juárez	6.7
046	Jiquipilas	6.5
015	Cacahoatán	6.2
108	Villaflores	6.0
017	Cintalapa	5.9
123	Emiliano Zapata	5.8
057	Motozintla	5.8
061	Ocozacoautla de Espinosa	5.7
086	Suchiapa	5.7
035	Frontera Hidalgo	5.4
068	Pichucalco	5.3
037	Huehuetán	5.2
050	La Libertad	5.0
065	Palenque	4.7
043	Ixtacomitán	4.7
013	Bochil	4.4

Fuente: Elaboración propia con base en: CONEVAL. Medición de Pobreza Municipal 2020.

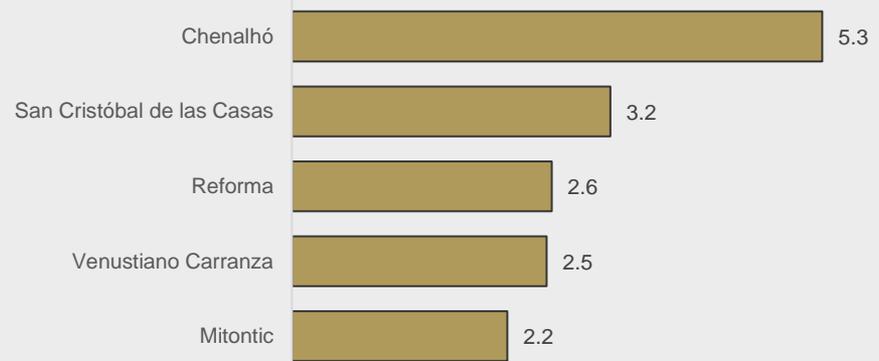
Porcentaje de población con rezago educativo. 2020.

En el año 2020, Zinacantán fue el municipio con el mayor porcentaje de población con rezago educativo, con 56.9%, cifra que representó a 26,055 personas.

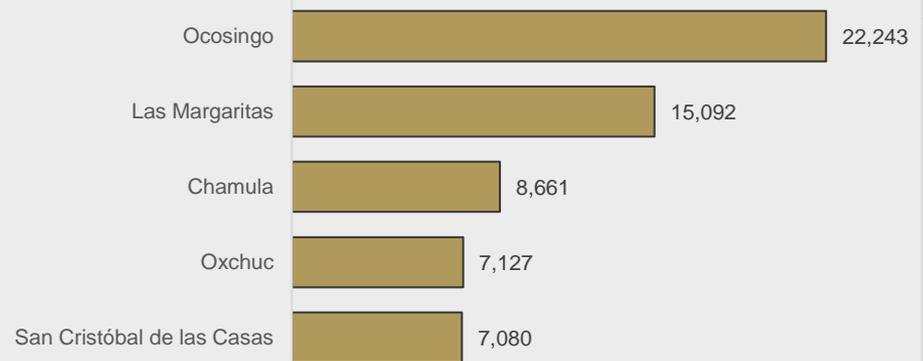
Chenalhó fue el municipio que presentó el mayor incremento en cuanto a la variación de puntos porcentuales en el periodo 2015-2020 se refiere, al pasar de 45.7% en 2015 a 51% en 2020, es decir 5.3 puntos porcentuales más.

En términos absolutos, refiriéndose al número de personas, Ocosingo fue el municipio con el mayor incremento de población con rezago educativo con 22,243 personas más en el año 2020 en comparación con el año 2015.

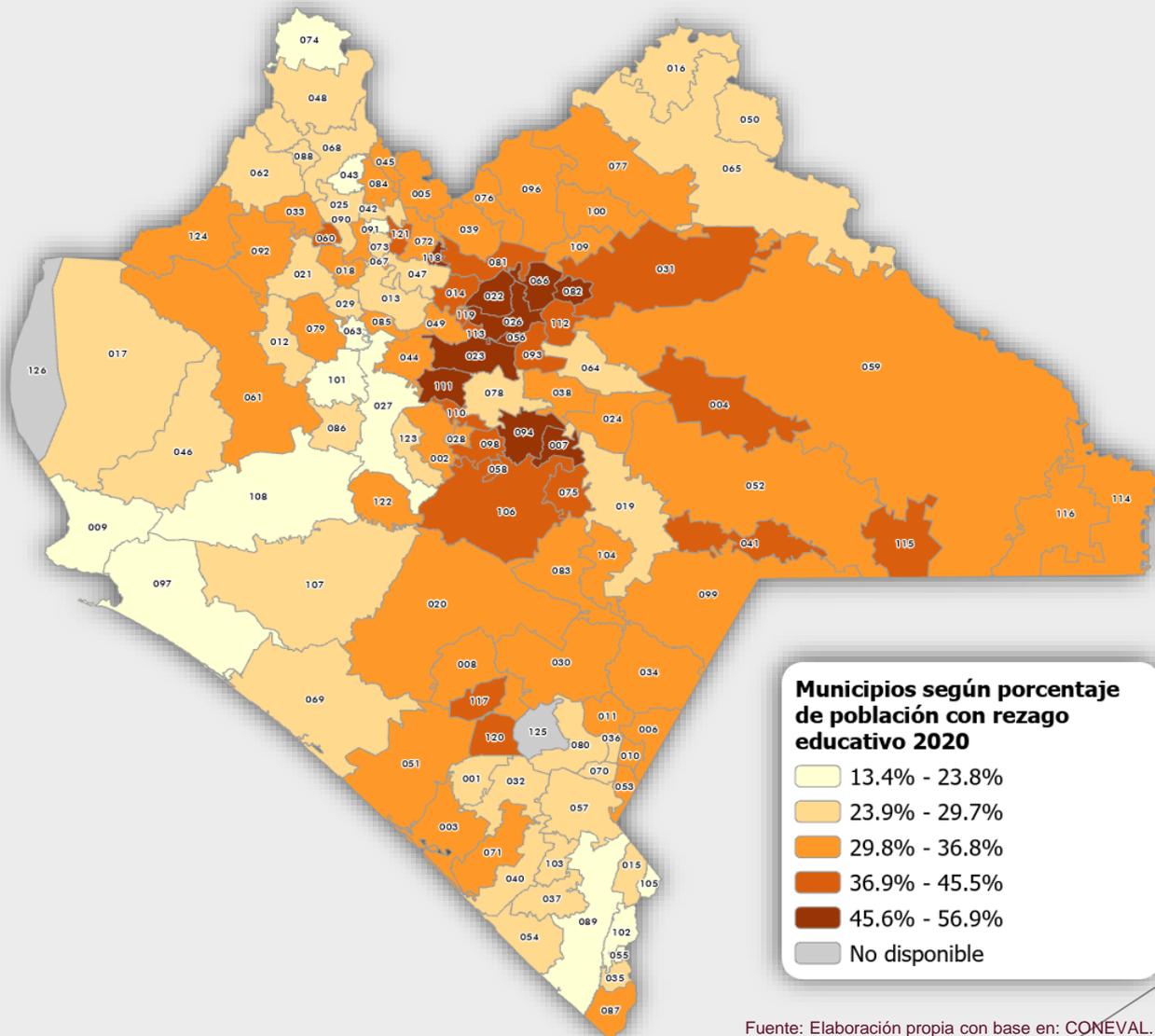
**Variación Absoluta 2015-2020.
(puntos porcentuales)**



**Variación Absoluta 2015-2020.
(personas)**



Porcentaje de población con rezago educativo. 2020.



Municipios según porcentaje de población con rezago educativo 2020

- 13.4% - 23.8%
- 23.9% - 29.7%
- 29.8% - 36.8%
- 36.9% - 45.5%
- 45.6% - 56.9%
- No disponible

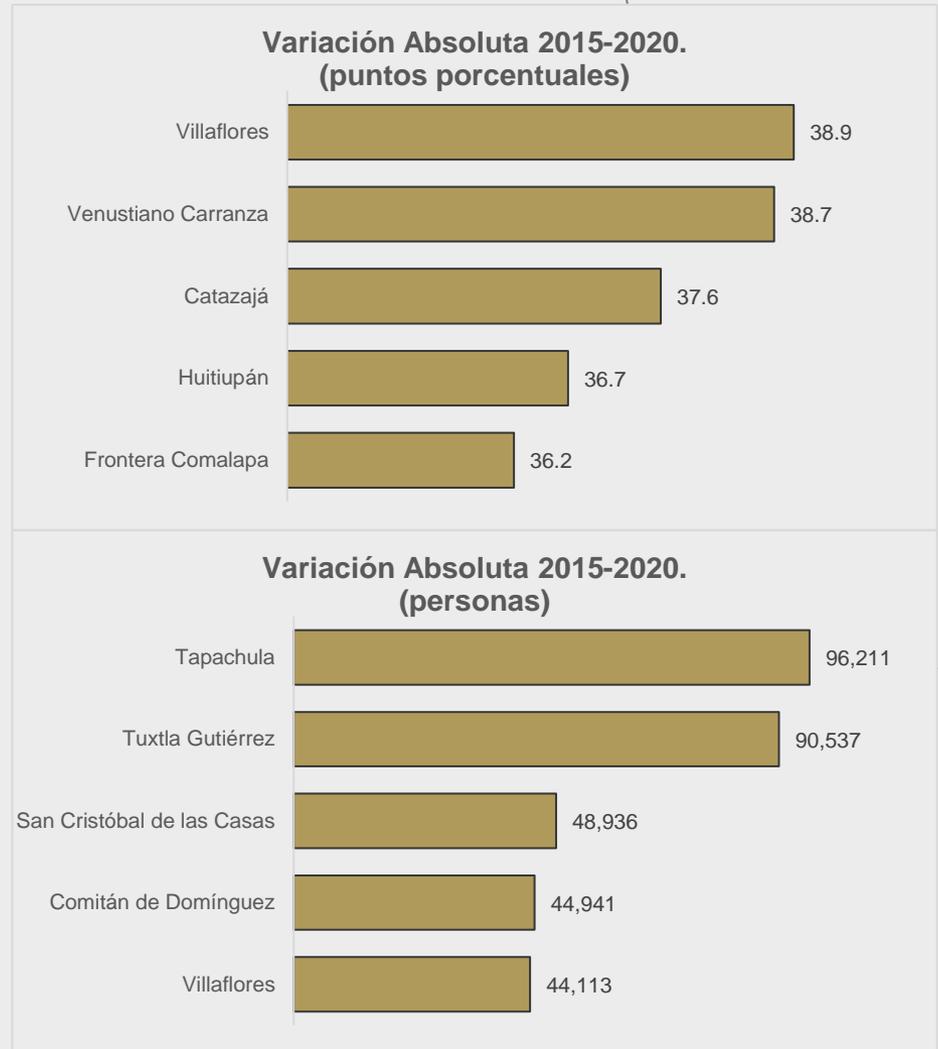
Clave de municipio	Municipio	Porcentaje de población con rezago educativo 2020
111	Zinacantán	56.9
023	Chamula	55.3
056	Mitontic	52.3
082	Sitalá	52.2
066	Pantelhó	51.1
026	Chenalhó	51.0
118	San Andrés Duraznal	50.4
022	Chalchihuitán	49.5
007	Amatenango del Valle	49.4
094	Teopisca	46.4
121	Rincón Chamula San Pedro	45.5
075	Las Rosas	44.4
115	Maravilla Tenejapa	43.6
004	Altamirano	43.0
106	Venustiano Carranza	42.1
112	San Juan Cancuc	41.9
093	Tenejapa	40.9
014	El Bosque	40.8
098	Totolapa	40.7
060	Ocoatepec	40.5
081	Simojovel	40.3
113	Aldama	40.0
120	Capitán Luis Ángel Vidal	39.0
041	La Independencia	38.7
031	Chilón	38.6
110	San Lucas	38.4
058	Nicolás Ruíz	38.3
119	Santiago el Pinar	38.3
117	Montecristo de Guerrero	37.5
052	Las Margaritas	36.8

Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud. 2020.

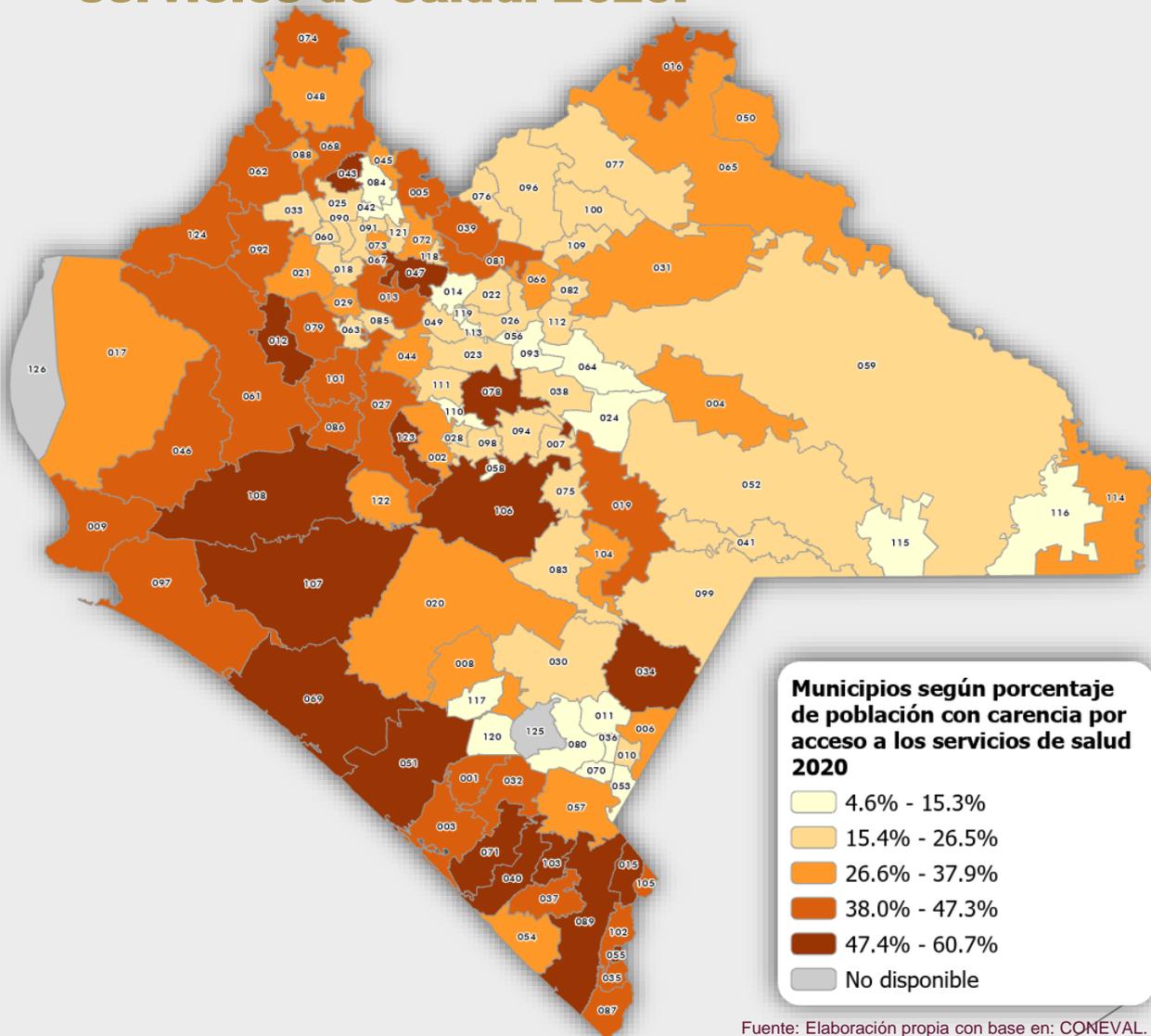
En el año 2020, Cacahoatán fue el municipio con el mayor porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud, con 60.7%, cifra que representó a 31,103 personas.

Villaflores fue el municipio que presentó el mayor incremento en cuanto a la variación de puntos porcentuales en el periodo 2015-2020 se refiere, al pasar de 15.8% en 2015 a 54.7% en 2020, es decir 38.9 puntos porcentuales más.

En términos absolutos, refiriéndose al número de personas, Tapachula fue el municipio con el mayor incremento de población con carencia por acceso a los servicios de salud con 96,211 personas más en el año 2020 en comparación con el año 2015.



Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud. 2020.



Municipios según porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud 2020

- 4.6% - 15.3%
- 15.4% - 26.5%
- 26.6% - 37.9%
- 38.0% - 47.3%
- 47.4% - 60.7%
- No disponible

Clave de municipio	Municipio	Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud 2020
015	Cacahoatán	60.7
071	Villa Comaltitlán	55.1
103	Tuzantán	54.9
089	Tapachula	54.8
108	Villaflores	54.7
034	Frontera Comalapa	54.5
012	Berriozábal	53.8
069	Pijijiapan	53.3
106	Venustiano Carranza	53.0
047	Jitotol	51.8
040	Huixtla	51.6
123	Emiliano Zapata	51.3
107	Villa Corzo	51.2
078	San Cristóbal de las Casas	50.5
051	Mapastepec	49.8
055	Metapa	49.0
043	Ixtacomitán	48.4
102	Tuxtla Chico	47.3
013	Bochil	47.3
086	Suchiapa	46.7
009	Arriaga	46.4
016	Catazajá	46.2
039	Huitiupán	45.8
101	Tuxtla Gutiérrez	45.2
087	Suchiate	44.6
046	Jiquipilas	43.9
003	Acapetahua	43.7
097	Tonalá	43.5
032	Escuintla	43.5
081	Simojovel	43.5

Fuente: Elaboración propia con base en: CONEVAL. Medición de Pobreza Municipal 2020.

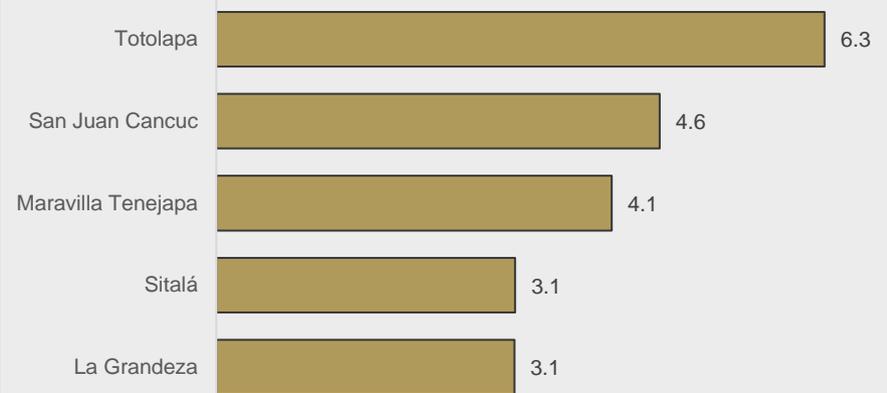
Porcentaje de población con carencia por acceso a la seguridad social. 2020.

En el año 2020, Aldama fue el municipio con el mayor porcentaje de población con carencia por acceso a la seguridad social, con 96.1%, cifra que representó a 8,227 personas.

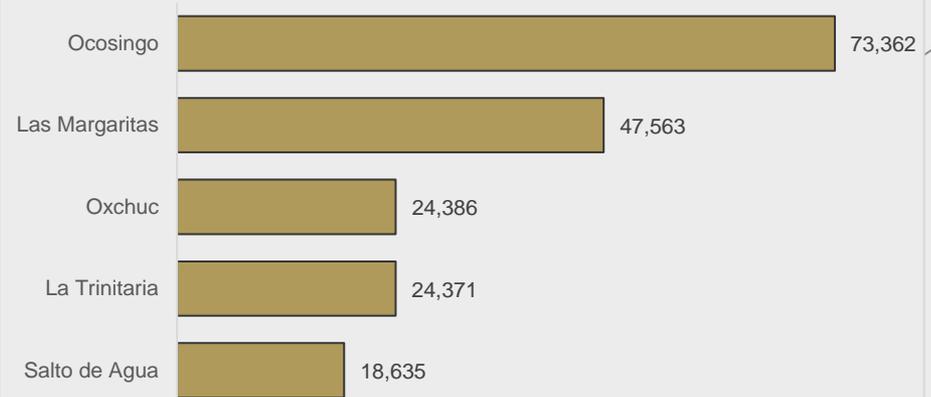
Totolapa fue el municipio que presentó el mayor incremento en cuanto a la variación de puntos porcentuales en el periodo 2015-2020 se refiere, al pasar de 83.5% en 2015 a 89.8% en 2020, es decir 6.3 puntos porcentuales más.

En términos absolutos, refiriéndose al número de personas, Ocosingo fue el municipio con el mayor incremento de población con carencia por acceso a los servicios de salud con 73,362 personas más en el año 2020 en comparación con el año 2015.

Variación Absoluta 2015-2020. (porcentaje)

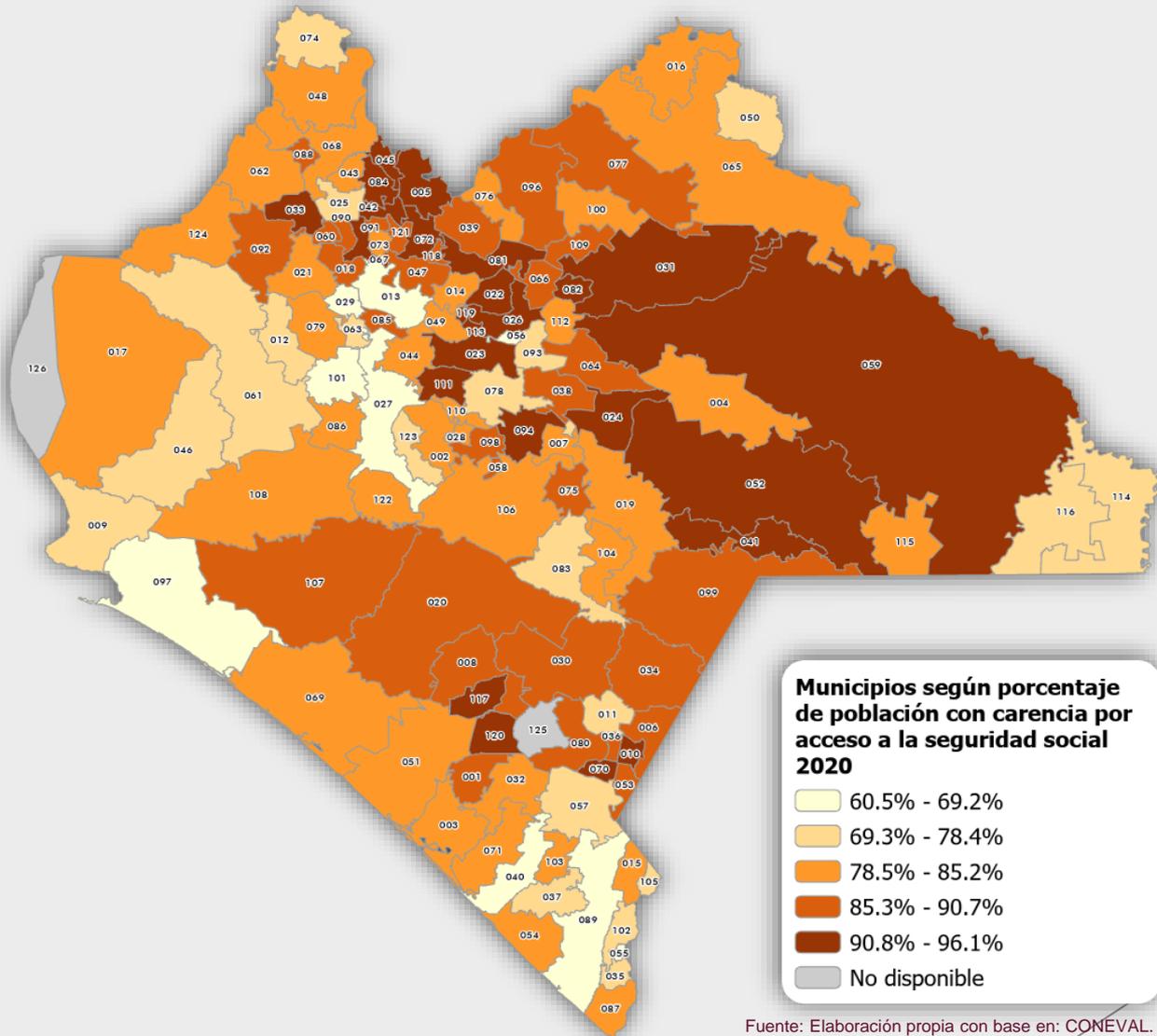


Variación Absoluta 2015-2020. (personas)



Fuente: Elaboración propia con base en: CONEVAL. Medición de Pobreza Municipal 2020.

Porcentaje de población con carencia por acceso a la seguridad social. 2020.



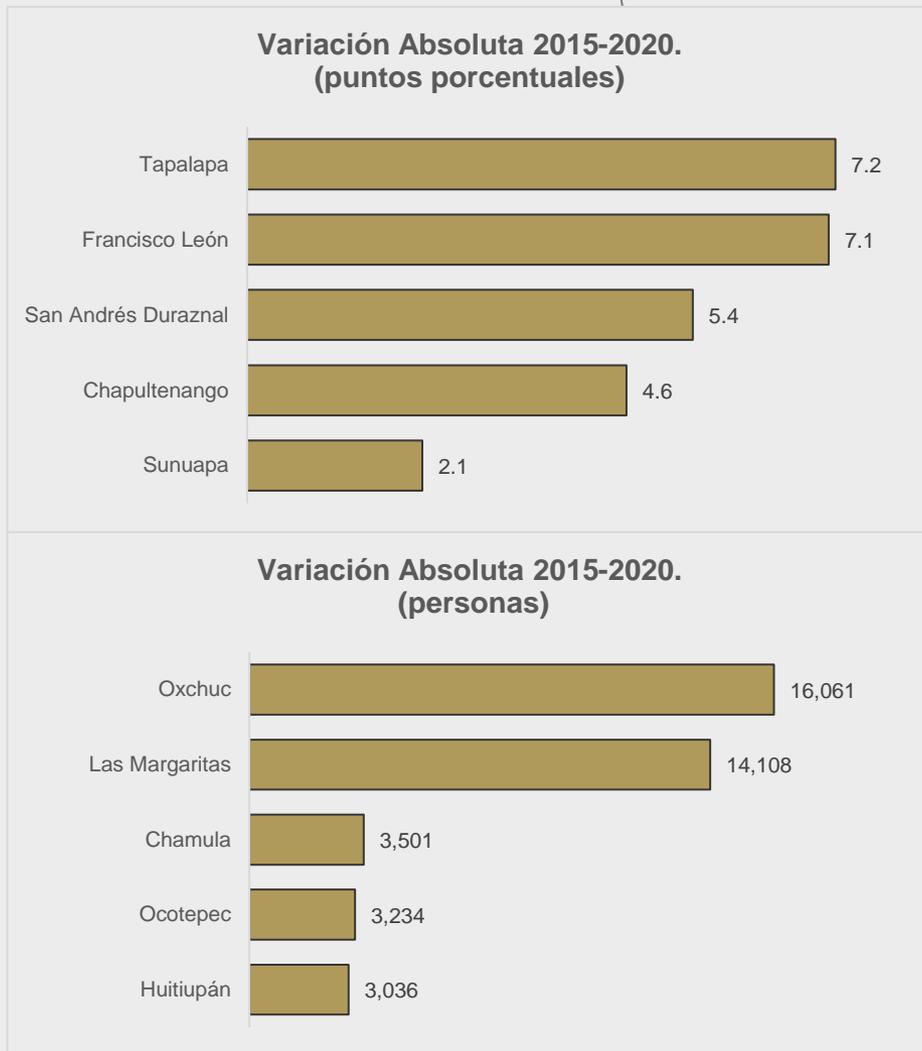
Clave de municipio	Municipio	Porcentaje de población con carencia por acceso a la seguridad social 2020
113	Aldama	96.1
026	Chenalhó	95.4
031	Chilón	95.0
120	Capitán Luis Ángel Vidal	94.5
033	Francisco León	94.5
082	Sitalá	94.1
022	Chalchihuitán	94.1
117	Montecristo de Guerrero	94.0
052	Las Margaritas	93.6
005	Amatán	93.3
081	Simojovel	92.8
042	Ixhuatán	92.8
111	Zinacantán	92.8
072	Pueblo Nuevo Solistahuacán	92.5
070	El Porvenir	92.1
067	Pantepec	92.0
023	Chamula	91.7
119	Santiago el Pinar	91.6
094	Teopisca	91.6
045	Ixtapangajoya	91.5
084	Solosuchiapa	91.4
041	La Independencia	91.3
024	Chanal	91.2
059	Ocosingo	91.2
010	Bejucal de Ocampo	91.1
080	Siltepec	90.7
008	Angel Albino Corzo	90.5
060	Ocoatepec	90.5
039	Huitiupán	90.4
030	Chicomuselo	90.4

Porcentaje de población con carencia por calidad y espacios de la vivienda. 2020.

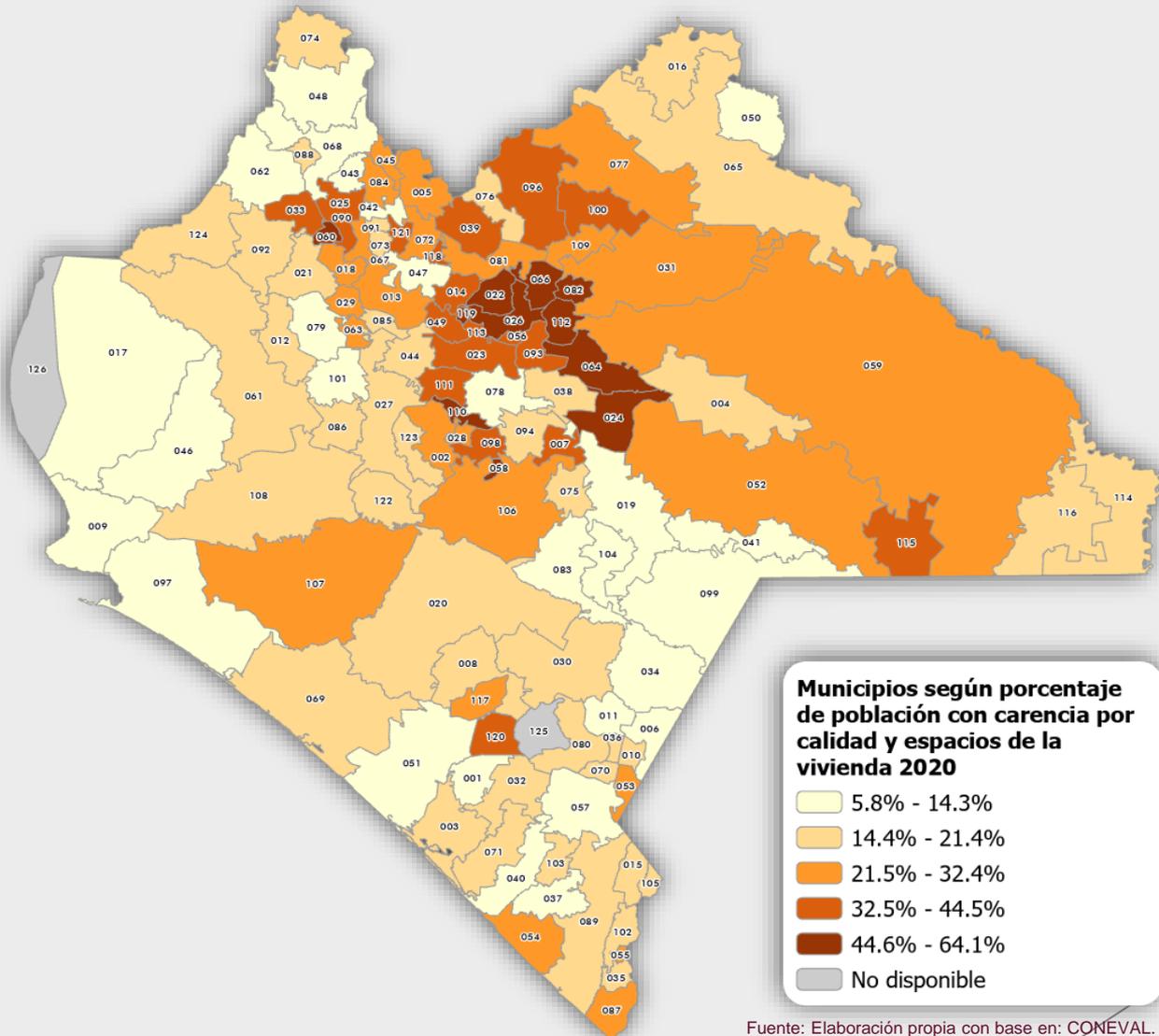
En el año 2020, Chalchihuitán fue el municipio con el mayor porcentaje de población con carencia por calidad y espacios de la vivienda, con 64.1%, cifra que representó a 14,178 personas.

Tapalapa fue el municipio que presentó el mayor incremento en cuanto a la variación de puntos porcentuales en el periodo 2015-2020 se refiere, al pasar de 28.6% en 2015 a 35.8% en 2020, es decir 7.2 puntos porcentuales más.

En términos absolutos, refiriéndose al número de personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda, Oxchuc fue el municipio con el mayor incremento de población con 16,061 personas más en el año 2020 en comparación con el año 2015.



Porcentaje de población con carencia por calidad y espacios de la vivienda. 2020.



Municipios según porcentaje de población con carencia por calidad y espacios de la vivienda 2020

- 5.8% - 14.3%
- 14.4% - 21.4%
- 21.5% - 32.4%
- 32.5% - 44.5%
- 44.6% - 64.1%
- No disponible

Clave de municipio	Municipio	Porcentaje de población con carencia por calidad y espacios de la vivienda 2020
022	Chalchihuitán	64.1
064	Oxchuc	58.1
024	Chanal	56.1
112	San Juan Cancuc	53.8
082	Sitalá	53.1
026	Chenalhó	52.7
119	Santiago el Pinar	51.0
110	San Lucas	50.2
060	Ocoatepec	48.3
066	Pantelhó	47.6
058	Nicolás Ruíz	47.3
113	Aldama	44.5
121	Rincón Chamula San Pedro	44.2
056	Mitontic	43.0
023	Chamula	42.0
049	Larránzar	41.3
093	Tenejapa	40.1
098	Totolapa	40.0
120	Capitán Luis Ángel Vidal	39.4
115	Maravilla Tenejapa	39.1
111	Zinacantán	37.5
033	Francisco León	37.5
007	Amatenango del Valle	37.3
090	Tapalapa	35.8
096	Tila	35.5
039	Huitiupán	35.4
025	Chapultenango	35.3
014	El Bosque	35.3
118	San Andrés Duraznal	33.9
100	Tumbalá	33.8

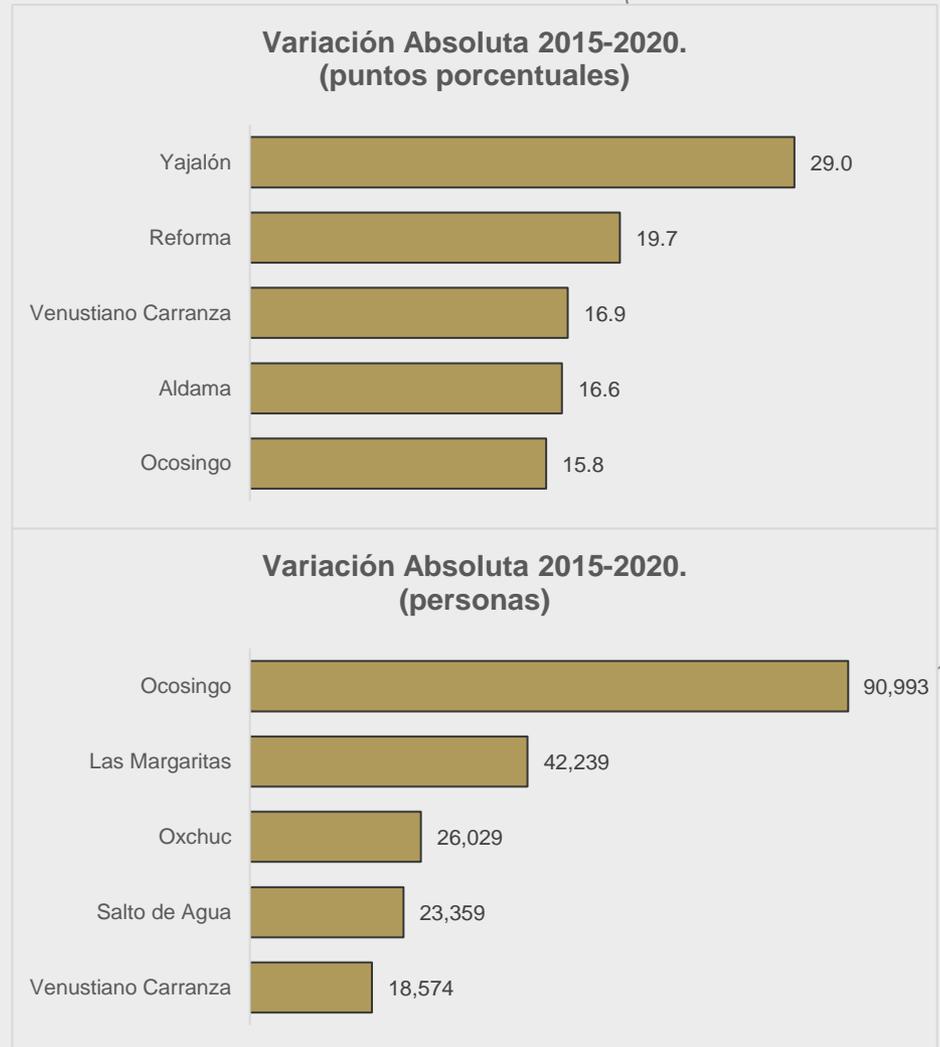
Fuente: Elaboración propia con base en: CONEVAL. Medición de Pobreza Municipal 2020.

Porcentaje de población con carencia por servicios básicos en la vivienda. 2020.

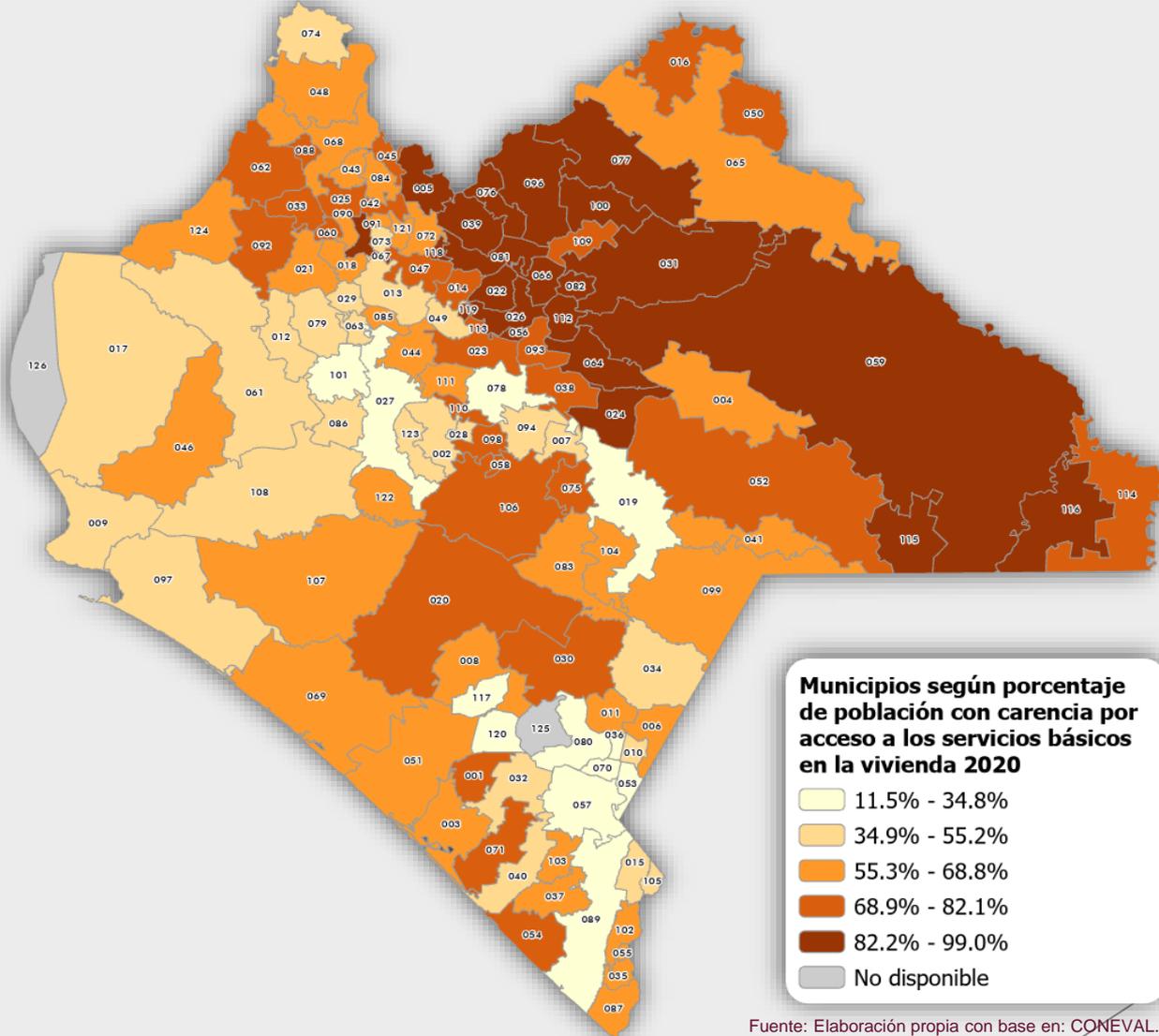
En el año 2020, San Juan Cancuc fue el municipio con el mayor porcentaje de población con carencia por servicios básicos en la vivienda, con 99%, cifra que representó a 37,950 personas.

Yajalón fue el municipio que presentó el mayor incremento en cuanto a la variación de puntos porcentuales en el periodo 2015-2020 se refiere, al pasar de 51.2% en 2015 a 80.1% en 2020, es decir 29 puntos porcentuales más.

En términos absolutos, refiriéndose al número de personas con carencia por servicios básicos en la vivienda, Ocosingo fue el municipio con el mayor incremento de población con 90,993 personas más en el año 2020 en comparación con el año 2015.



Porcentaje de población con carencia por servicios básicos en la vivienda. 2020.



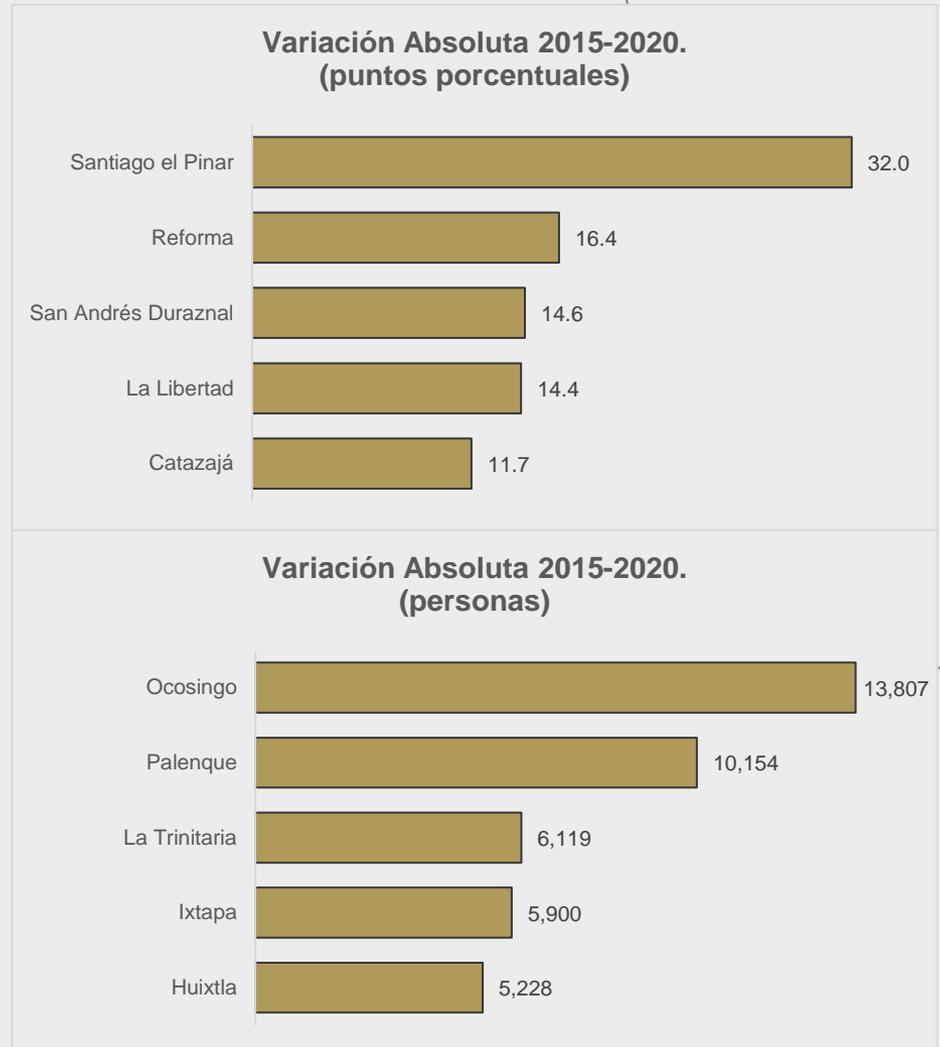
Clave de municipio	Municipio	Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda 2020
112	San Juan Cancuc	99.0
022	Chalchihuitán	97.2
056	Mitontic	96.9
096	Tila	96.2
076	Sabanilla	95.9
064	Oxchuc	94.5
031	Chilón	94.5
082	Sitalá	93.5
077	Salto de Agua	92.5
024	Chanal	91.6
026	Chenalhó	91.3
100	Tumbalá	90.8
039	Huitiupán	90.4
059	Ocosingo	88.2
005	Amatán	87.7
116	Marqués de Comillas	86.6
115	Maravilla Tenejapa	85.4
081	Simojovel	85.3
067	Pantepec	85.0
066	Pantelhó	84.9
119	Santiago el Pinar	84.7
118	San Andrés Duraznal	84.5
093	Tenejapa	82.1
109	Yajalón	80.1
060	Ocoatepec	79.8
113	Aldama	79.8
016	Catazajá	79.6
088	Sunuapa	79.2
110	San Lucas	79.0
033	Francisco León	78.5

Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación. 2020.

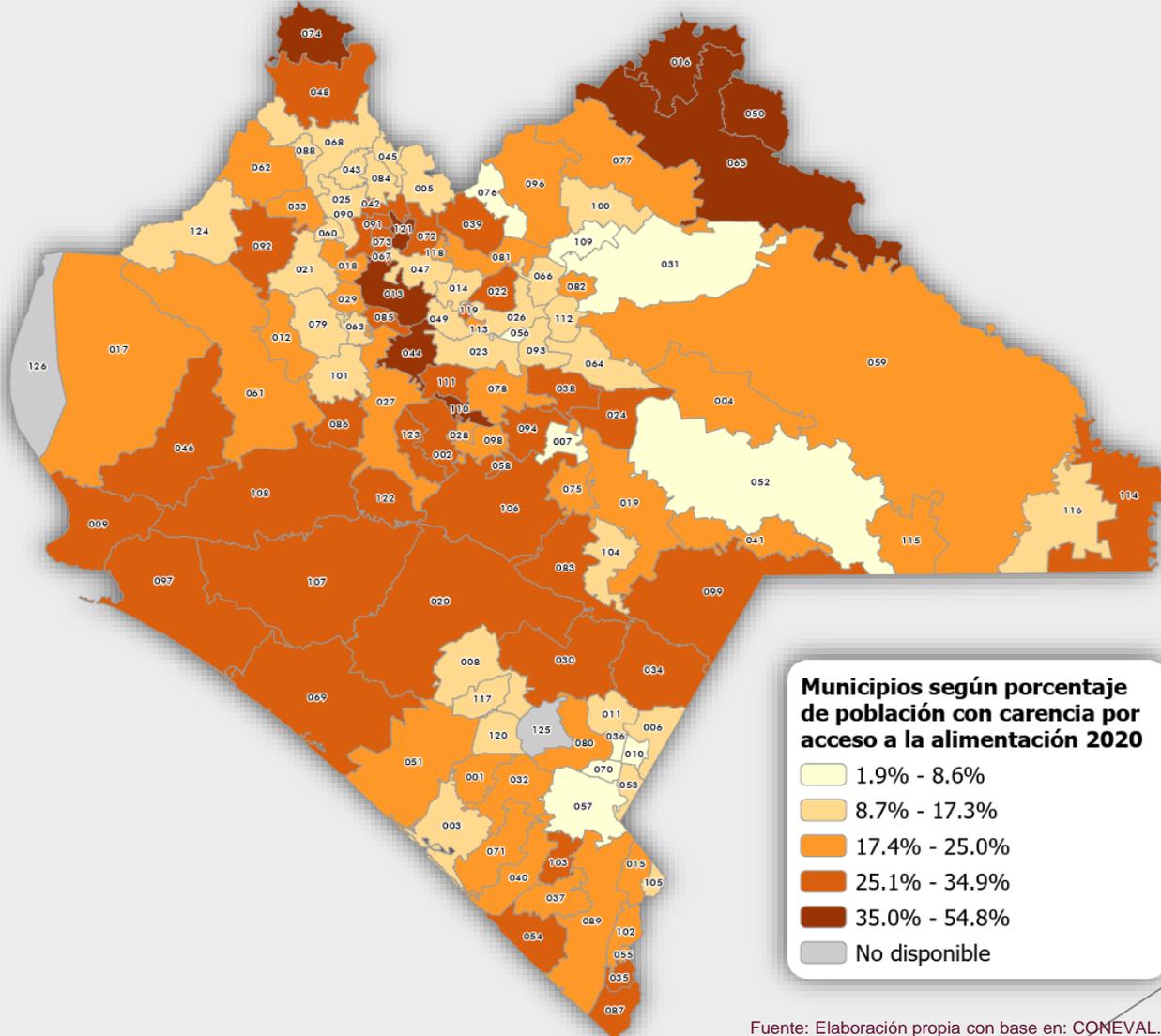
En el año 2020, Rincón Chamula San Pedro fue el municipio con el mayor porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación, con 54.8%, cifra que representó a 4,825 personas.

Santiago El Pinar fue el municipio que presentó el mayor incremento en cuanto a la variación de puntos porcentuales en el periodo 2015-2020 se refiere, al pasar de 2.3% en 2015 a 34.3% en 2020, es decir 32 puntos porcentuales más.

En términos absolutos, refiriéndose al número de personas con carencia por acceso a la alimentación, Ocosingo fue el municipio con el mayor incremento de población con 13,807 personas más en el año 2020 en comparación con el año 2015.



Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación. 2020.

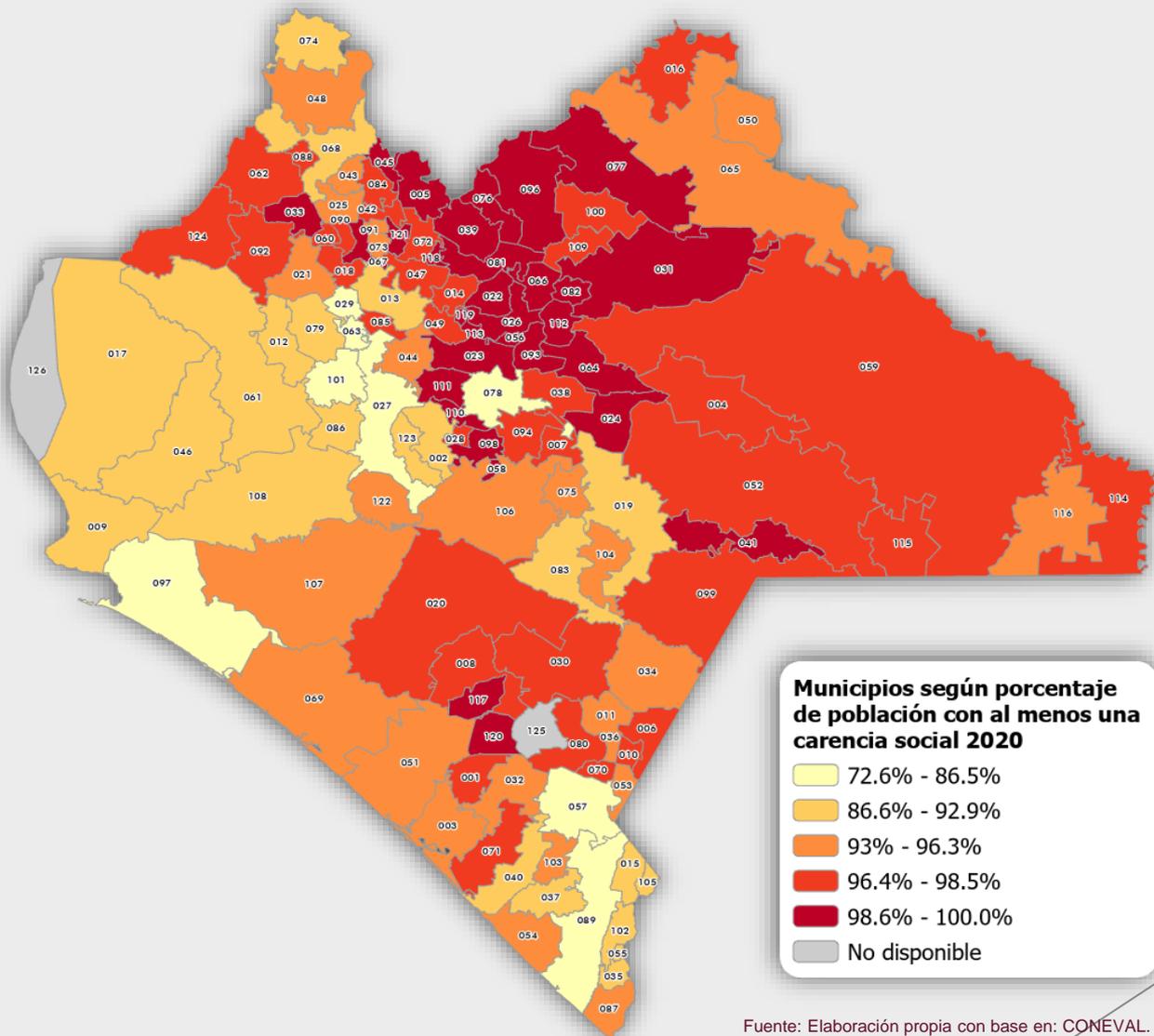


Municipios según porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación 2020

- 1.9% - 8.6%
- 8.7% - 17.3%
- 17.4% - 25.0%
- 25.1% - 34.9%
- 35.0% - 54.8%
- No disponible

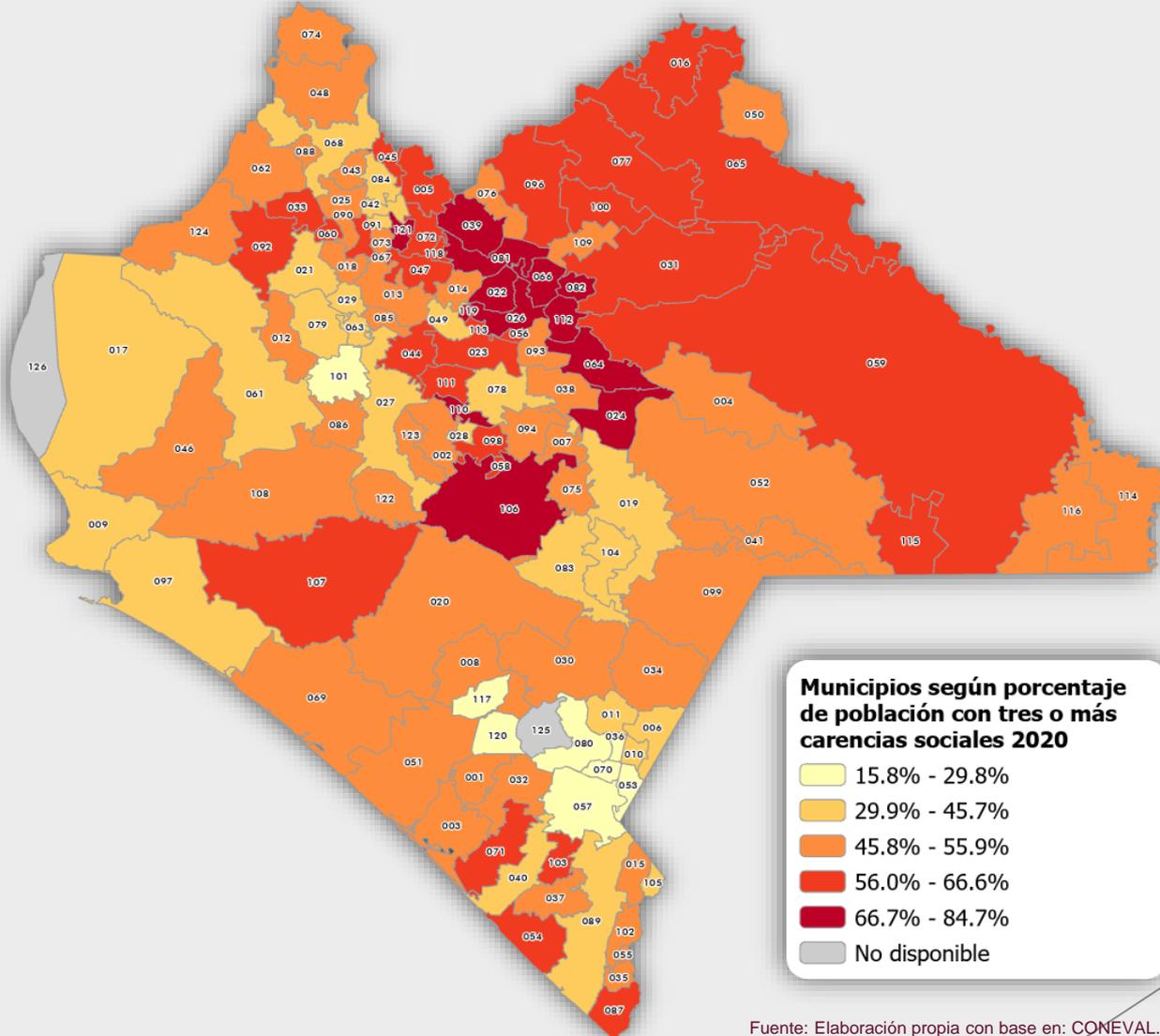
Clave de municipio	Municipio	Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación 2020
121	Rincón Chamula San Pedro	54.8
074	Reforma	43.8
044	Ixtapa	43.4
110	San Lucas	43.4
013	Bochil	40.9
065	Palenque	38.8
050	La Libertad	38.2
016	Catazajá	37.1
009	Arriaga	34.9
119	Santiago el Pinar	34.3
111	Zinacantán	32.6
085	Soyaló	31.6
106	Venustiano Carranza	31.6
123	Emiliano Zapata	31.5
072	Pueblo Nuevo Solistahuacán	31.3
002	Acala	31.3
087	Suchiate	30.9
083	Socoltenango	30.7
073	Rayón	30.6
046	Jiquipilas	30.5
035	Frontera Hidalgo	29.9
038	Huixtán	29.3
024	Chanal	29.3
022	Chalchihuitán	28.8
099	La Trinitaria	28.3
094	Teopisca	28.0
058	Nicolás Ruíz	27.8
107	Villa Corzo	27.6
108	Villaflores	27.5
039	Huitiupán	27.2

Porcentaje de población con al menos una carencia social. 2020.



Clave de municipio	Municipio	Porcentaje de población con al menos una carencia social 2020
022	Chalchihuitán	100.0
113	Aldama	100.0
121	Rincón Chamula San Pedro	99.9
024	Chanal	99.9
096	Tila	99.9
112	San Juan Cancuc	99.8
076	Sabanilla	99.7
031	Chilón	99.7
033	Francisco León	99.6
120	Capitán Luis Ángel Vidal	99.6
056	Mitontic	99.6
026	Chenalhó	99.6
005	Amatán	99.6
082	Sitalá	99.5
111	Zinacantán	99.5
119	Santiago el Pinar	99.5
098	Totolapa	99.4
067	Pantepec	99.3
023	Chamula	99.3
064	Oxchuc	99.3
117	Montecristo de Guerrero	99.3
066	Pantelhó	99.2
077	Salto de Agua	99.2
045	Ixtapangajoya	99.2
058	Nicolás Ruíz	99.1
039	Huitiupán	99.0
081	Simojovel	99.0
118	San Andrés Duraznal	98.8
093	Tenejapa	98.8
110	San Lucas	98.7

Porcentaje de población con tres o más carencias sociales. 2020.



Municipios según porcentaje de población con tres o más carencias sociales 2020

- 15.8% - 29.8%
- 29.9% - 45.7%
- 45.8% - 55.9%
- 56.0% - 66.6%
- 66.7% - 84.7%
- No disponible

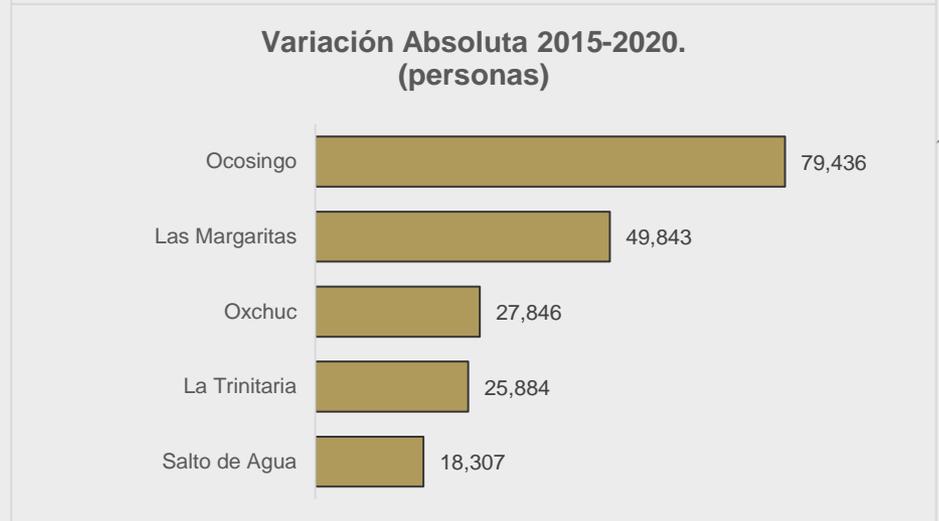
Clave de municipio	Municipio	Porcentaje de población con tres o más carencias sociales 2020
022	Chalchihuitán	84.7
082	Sitalá	79.9
026	Chenalhó	76.3
039	Huitiupán	75.5
024	Chanal	73.5
081	Simojovel	72.8
066	Pantelhó	72.6
119	Santiago el Pinar	72.1
112	San Juan Cancuc	71.4
106	Venustiano Carranza	71.1
121	Rincón Chamula San Pedro	70.6
110	San Lucas	69.4
064	Oxchuc	69.0
111	Zinacantán	66.6
023	Chamula	66.5
016	Catazajá	66.2
113	Aldama	65.4
060	Ocoatepec	65.4
096	Tila	65.3
118	San Andrés Duraznal	64.3
031	Chilón	64.1
005	Amatán	63.9
058	Nicolás Ruíz	63.3
092	Tecpatán	63.1
071	Villa Comaltitlán	62.2
044	Ixtapa	61.8
115	Maravilla Tenejapa	60.3
059	Ocosingo	60.3
067	Pantepec	60.2
098	Totalapa	60.0

Porcentaje de población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos. 2020.

En el año 2020, San Andrés Duraznal fue el municipio con el mayor porcentaje de población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos, con 99.7%, cifra que representó a 6,089 personas.

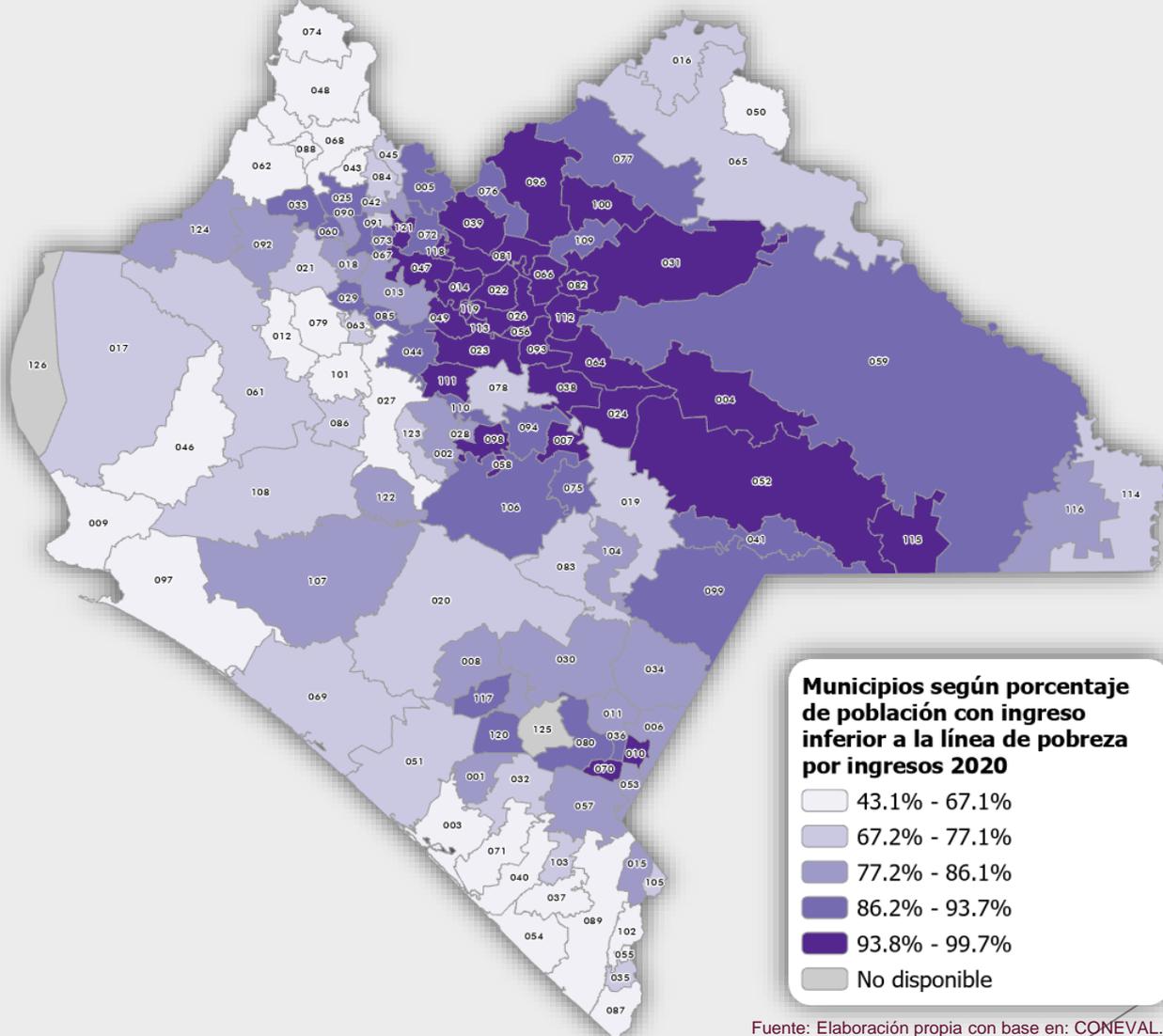
Yajalón fue el municipio que presentó el mayor incremento en cuanto a la variación de puntos porcentuales en el periodo 2015-2020 se refiere, al pasar de 80.1% en 2015 a 91.2% en 2020, es decir 11.1 puntos porcentuales más.

En términos absolutos, refiriéndose al número de personas con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos, Ocosingo fue el municipio con el mayor incremento de población con 79,436 personas más en el año 2020 en comparación con el año 2015.



Fuente: Elaboración propia con base en: CONEVAL. Medición de Pobreza Municipal 2020.

Porcentaje de población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos. 2020.



Municipios según porcentaje de población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos 2020

- 43.1% - 67.1%
- 67.2% - 77.1%
- 77.2% - 86.1%
- 86.2% - 93.7%
- 93.8% - 99.7%
- No disponible

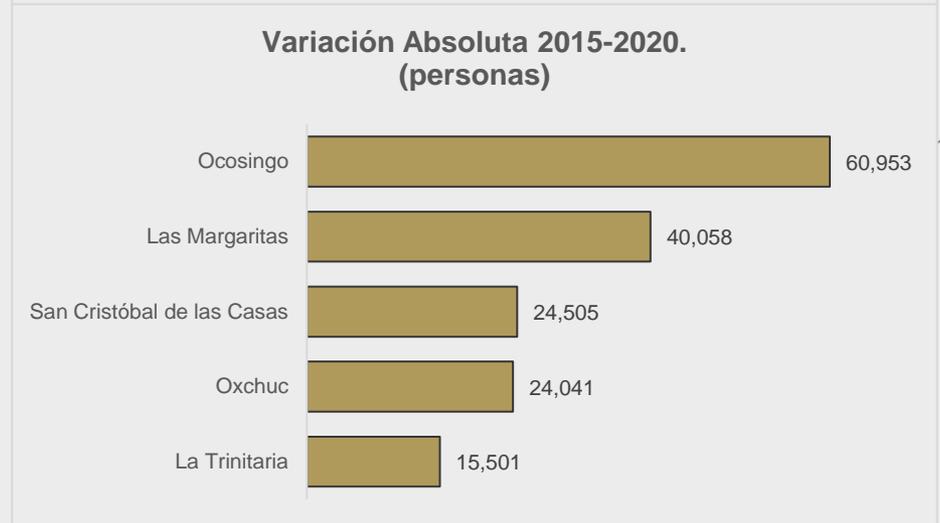
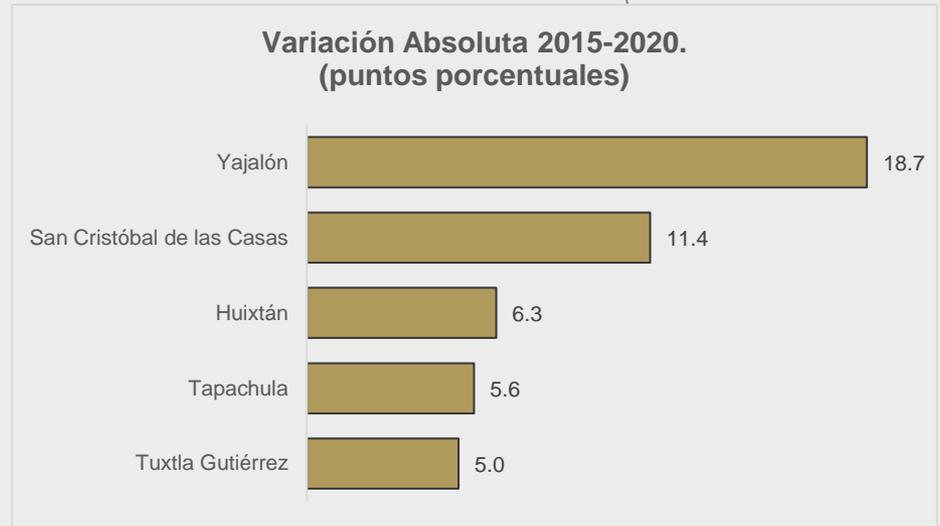
Clave de municipio	Municipio	Porcentaje de población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos 2020
118	San Andrés Duraznal	99.7
112	San Juan Cancuc	99.4
024	Chanal	99.2
113	Aldama	99.0
026	Chenalhó	98.9
022	Chalchihuitán	98.9
056	Mitontic	98.7
064	Oxchuc	98.7
066	Pantelhó	98.5
093	Tenejapa	98.2
096	Tila	98.2
121	Rincón Chamula San Pedro	97.9
049	Larráinzar	97.8
119	Santiago el Pinar	97.8
038	Huixtán	97.7
014	El Bosque	97.6
007	Amatenango del Valle	97.4
082	Sitalá	97.4
058	Nicolás Ruíz	97.4
111	Zinacantán	97.2
100	Tumbalá	97.0
031	Chilón	97.0
023	Chamula	97.0
004	Altamirano	96.9
115	Maravilla Tenejapa	96.8
070	El Porvenir	95.9
081	Simojovel	95.8
047	Jitotol	95.5
039	Huitiupán	94.8
098	Totalapa	94.6

Porcentaje de población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos. 2020.

En el año 2020, San Andrés Duraznal fue el municipio con el mayor porcentaje de población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos, con 94.4%, cifra que representó a 5,767 personas.

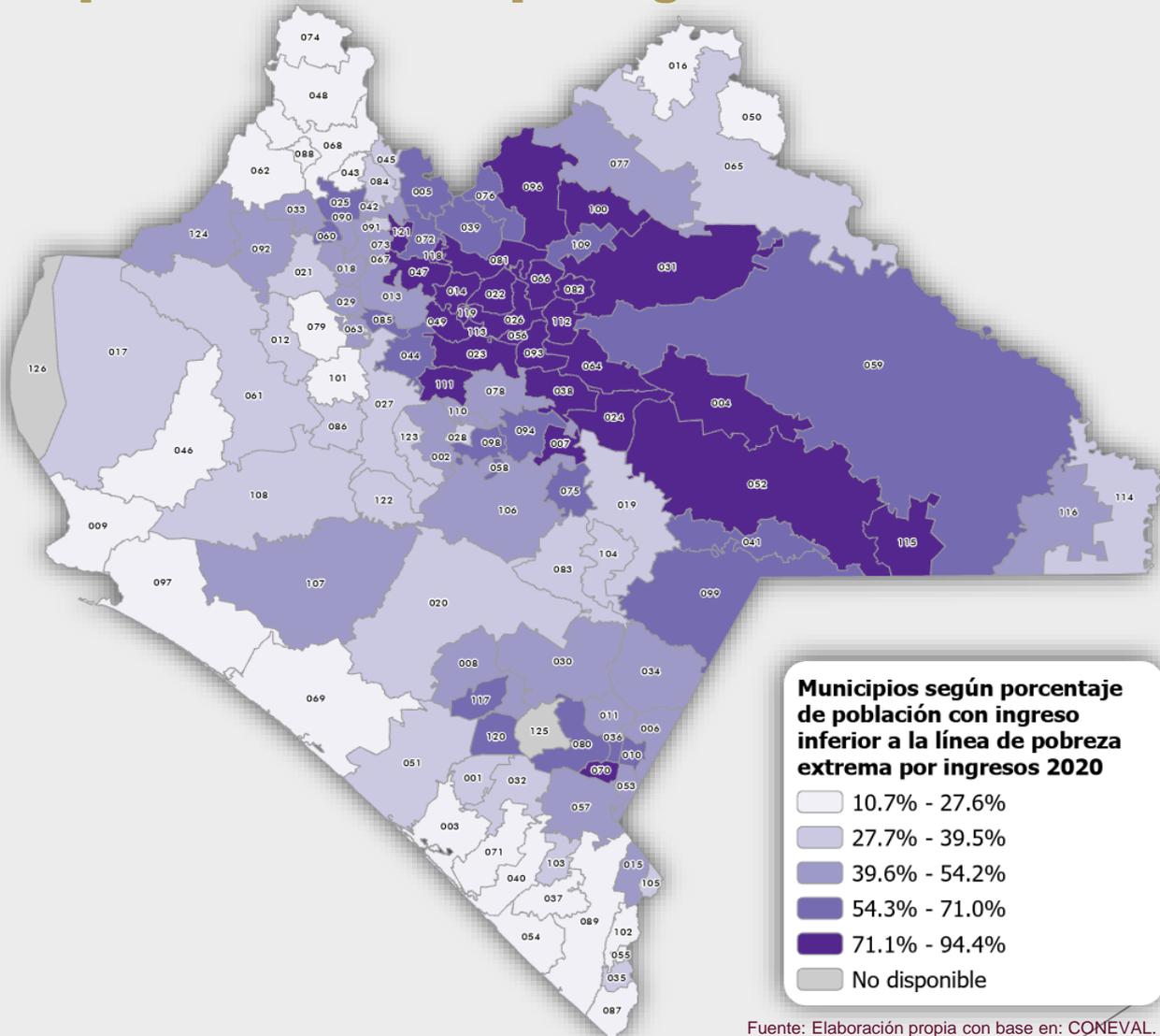
Yajalón fue el municipio que presentó el mayor incremento en cuanto a la variación de puntos porcentuales en el periodo 2015-2020 se refiere, al pasar de 51.9% en 2015 a 70.6% en 2020, es decir 18.7 puntos porcentuales más.

En términos absolutos, refiriéndose al número de personas con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos, Ocosingo fue el municipio con el mayor incremento de población con 60,953 personas más en el año 2020 en comparación con el año 2015.



Fuente: Elaboración propia con base en: CONEVAL. Medición de Pobreza Municipal 2020.

Porcentaje de población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos. 2020.



Municipios según porcentaje de población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos 2020

- 10.7% - 27.6%
- 27.7% - 39.5%
- 39.6% - 54.2%
- 54.3% - 71.0%
- 71.1% - 94.4%
- No disponible

Clave de municipio	Municipio	Porcentaje de población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos 2020
118	San Andrés Duraznal	94.4
112	San Juan Cancuc	91.4
024	Chanal	90.7
022	Chalchihuitán	89.1
026	Chenalhó	89.1
113	Aldama	88.5
064	Oxchuc	88.1
056	Mitontic	87.0
038	Huixtán	85.3
066	Pantelhó	85.2
014	El Bosque	84.7
096	Tila	84.6
093	Tenejapa	83.9
082	Sitalá	83.8
049	Larráinzar	82.2
070	El Porvenir	81.0
119	Santiago el Pinar	80.9
031	Chilón	80.6
100	Tumbalá	80.2
004	Altamirano	79.3
115	Maravilla Tenejapa	78.7
121	Rincón Chamula San Pedro	78.6
007	Amatenango del Valle	78.6
047	Jitotol	78.6
081	Simojovel	77.9
111	Zinacantán	77.3
023	Chamula	76.9
052	Las Margaritas	75.5
058	Nicolás Ruíz	71.0
010	Bejucal de Ocampo	70.8

A considerar

- En 2020, en Chiapas se encuentra el 4º municipio a nivel nacional con el porcentaje de población en condición de pobreza más alto, siendo San Juan Cancuc con 99.3% de su población en esta condición. Además de lo anterior, contiene tres municipios más dentro de los 10 con los porcentajes más altos a nivel nacional (Chanal 6º, Aldama 8º y Chalchihuitán 9º).
- En lo que se refiere al porcentaje de población en condición de pobreza extrema, se tiene al municipio de Chalchihuitán en el lugar número 7 a nivel nacional con 76.4% de su población en esta condición.
- En cuanto al número de personas en condición de pobreza extrema en el estado se ubican 3 municipios dentro de los que tienen la mayor cantidad de población en dicha condición; Ocosingo 5º lugar, Chilón y Tapachula en 9º y 10º lugar respectivamente.
- Refiriéndose al porcentaje de población en condición de pobreza moderada, Chiapas cuenta con 3 municipios dentro de los 10 primeros con los valores más altos registrados en 2020, dichos municipios son El Porvenir (2º lugar), Siltepec (6º lugar) y La Grandeza (9º lugar).
- Haciendo referencia al porcentaje de población con rezago educativo se observa que en el año 2020 había 2 municipios chiapanecos dentro de los primeros 10 lugares a nivel nacional con los mayores porcentajes de población con esta condición; dichos municipios son Zinacantán en 7º lugar y Chamula en 10º.
- En cuanto al porcentaje de población con carencia por acceso a la seguridad social se refiere, se tiene que Chiapas cuenta con 2 municipios dentro de los primeros 10 lugares a nivel nacional con los mayores porcentajes de población con esta condición; estos son Aldama en 3º lugar y Chenalhó en 6º.
- El municipio de San Juan Cancuc ocupó la 8ª posición a nivel nacional por el porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en el año 2020. Mientras que por el número de personas con esta carencia se ubicó a Ocosingo en 2º lugar, Chilón 6º lugar y Tapachula en 7º lugar a nivel nacional.
- En lo que respecta al porcentaje de población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos se observó que 3 municipios chiapanecos se ubicaron dentro de los primeros 10 a nivel nacional; siendo San Andrés Duraznal el 3º, San Juan Cancuc el 6º y Chanal el 8º. Los mismos municipios se encontraron dentro de los primeros 10 a nivel nacional por el valor del porcentaje de población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos al ubicar a San Andrés Duraznal en 5º lugar, San Juan Cancuc en 8º y Chanal en 9º.